

ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2022 ГОД

Примечание: Если не указано иное, все ссылки в настоящем докладе не относятся к сепаратистскому региону Приднестровье.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Республика Молдова является государством, управление которым основано на принципах парламентской демократии, с конкурентными многопартийными выборами. Конституция страны предусматривает исполнительную и законодательную ветви власти, а также независимую судебную систему и явное разделение ветвей власти. Главой государства является президент, а главой правительства — премьер-министр, назначаемый президентом при поддержке парламента. Законодательной властью облечен однопалатный парламент. Президентские выборы состоялись в 2020 году. В результате выборов президентом была избрана бывший премьер-министр Майя Санду.

Наблюдатели на выборах от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в своих предварительных выводах отметили, что основные свободы собраний и выражения мнений соблюдались, но кампании, направленные на разделение, и поляризующее освещение в СМИ препятствовали доступу избирателей к качественной информации. После того, как в 2020 году премьер-министр и правительство ушли в отставку, а президент и парламент не смогли сформировать новое правительство, в июле 2021 года были проведены досрочные парламентские выборы. По мнению наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, парламентские выборы 2021 года были хорошо организованными и конкурентными, и основные свободы в основном соблюдались. Партия "Действие и солидарность" получила 63 места в 101-местном парламенте, и этого было достаточно для формирования однопартийного большинства.

Национальная полиция подчиняется Министерству внутренних дел и является основным правоохранительным органом, отвечающим за внутреннюю безопасность, общественный порядок, дорожное движение, охрану границ и уголовные расследования. Министерству также подчиняются несколько ведомств, отвечающих за пограничный контроль, чрезвычайные ситуации, миграцию и предоставление убежища. Гражданские власти сохраняли эффективный контроль над силами безопасности. Поступали сообщения о том, что сотрудниками сил безопасности допускались некоторые злоупотребления.

Существенные проблемы в области прав человека включали достоверные сообщения о: пытках или жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении или наказании со стороны властей; жестоких и угрожающих

жизни условиях содержания в тюрьмах; серьезных проблемах с независимостью судебной системы; серьезных актах правительственной коррупции; отсутствии расследования и ответственности за гендерное насилие, включая бытовое насилие и насилие со стороны сексуального партнера; преступлениях с применением насилия или угроз насилия в отношении цыган; преступлениях, насилия и угрозы насилия на почве антисемитизма; преступлениях с применением насилия или угроз насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиров или интерсексуалов; преступлениях с применением насилия или угроз насилия в отношении лиц с ограниченными возможностями; и о существовании наихудших форм детского труда.

Хотя власти расследовали сообщения о нарушениях прав человека и коррупции со стороны чиновников, этот процесс был медленным и обременительным. В течение года власти предъявили обвинения и задержали несколько бывших высокопоставленных чиновников, включая бывшего президента Игоря Додона, бывшего депутата парламента Владимира Андронаки, депутата парламента от партии "Шор" Марину Таубер и бывшего директора Молдавских железных дорог Анатолия Топала. Ни по одному из этих дел на конец года суд не вынес обвинительного приговора. Власти предприняли некоторые шаги по выявлению, расследованию и преследованию должностных лиц за нарушения прав человека, но прогресс был медленным.

Значительные проблемы в области прав человека в отколовшемся регионе страны, — Приднестровье, — включали достоверные сообщения о: насильственных исчезновениях (похищениях); пытках и случаях жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания со стороны "властей"; тяжелых и представляющих угрозу для жизни условиях содержания в тюрьмах; произвольных арестах или задержаниях; о политических заключенных или задержанных; серьезных проблемах с независимостью "судебной системы"; произвольном или незаконном вмешательстве в частную жизнь; серьезных ограничениях на свободу выражения и свободу средств массовой информации, о наличии уголовных "законов" о клевете; серьезных ограничениях свободы выражения в сети интернет; существенное вмешательство в свободу мирных собраний и свободу объединений, включая чрезмерно ограничительные "законы" в отношении организации, финансирования или деятельности неправительственных организаций и организаций гражданского общества; существенные ограничения свободы передвижения; серьезные и необоснованные ограничения на участие в политической жизни; значительная "правительственная" коррупция; серьезные "правительственные" ограничения или преследования внутренних и международных правозащитных организаций; отсутствие расследования и ответственности за гендерное насилие, включая домашнее насилие или насилие со стороны сексуального партнера.

Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности

а. Произвольное лишение жизни и другие незаконные или политически мотивированные убийства

Не поступало сообщений о том, что правительством или правительственными агентами совершались произвольные или незаконные убийства.

Сообщений о произвольном лишении жизни или политически мотивированных убийствах в Приднестровье не поступало.

б. Исчезновение людей

Не было сообщений об исчезновениях, организованных и совершенных государственными органами или по их поручению.

По сообщениям, 4 апреля в Приднестровье был похищен житель страны Владимир Дудник. Приднестровские "власти" отказали Кишиневу в ответ на запрос о предоставлении информации о местонахождении Дудника, при этом порекомендовали родственникам Дудника обратиться напрямую к приднестровским "властям". Двое из четырех граждан, похищенных в Приднестровье в 2020 году, по состоянию на ноябрь оставались под стражей приднестровских "властей", несмотря на запросы правительства Молдовы и иностранных дипломатов об их освобождении.

с. пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также другие связанные с ними злоупотребления

Несмотря на то, что подобные практики запрещены законом, прокуратура по борьбе с пытками сообщила о заявлениях о пытках и жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, преимущественно в местах лишения свободы. В сообщениях были зафиксированы случаи жестокого обращения в следственных изоляторах в полицейских участках, особенно в региональных инспекторатах полиции. Подобные нарушения продолжают оставаться безнаказанными, но в течение года со стороны властей возросло количество судебных преследований, возбужденных на основании заявлений о пытках и бесчеловечном или унижающем достоинство обращении.

В течение года к прокурорам поступило 485 заявлений по поводу жестокого обращения и пыток, включая 14 случаев пыток, 453 случая бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, 12 случаев "дедовщины" в вооруженных силах, пять случаев использования правоохранительными органами угроз и запугивания для принуждения подозреваемого или жертвы к даче показаний, и один случай избыточного применения силы. По сообщениям, большинство случаев жестокого обращения происходило в общественных местах, за ними следуют полицейские участки, пенитенциарные учреждения, места проживания жертв, учебные заведения и воинские части. Прокуроры возбудили 69 уголовных дел: из них 55 — по заявлениям о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, девять — по заявлениям о проявлении "дедовщины", три — по заявлениям о пытках, одно — о принуждении к даче показаний и одно — об избыточном применении силы. В течение года суды вынесли 16 решений в отношении 23 человек, которые привели к двум тюремным срокам в отношении двух человек, восьми условным срокам в отношении 14 человек и шести штрафам в отношении семи человек. Судами также было вынесено

решение о прекращении семи дел в отношении девяти человек, и шесть фигурантов были оправданы.

3 февраля прокуратура Сорокского района начала расследование по делу о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, случай которого, предположительно, был зафиксирован 31 января в Сороках. По данным прокуратуры, ночью 31 января два человека из села Застынка остановились на автозаправочной станции в Сороках, чтобы купить сигареты.

Они были остановлены и подверглись физическому насилию со стороны сына местного бизнесмена и еще четырех сообщников, которые пристали к ним с вопросом о том, "почему они гуляют в столь поздний час". Пострадавшие вызвали полицию, но четверо полицейских, прибывших на место происшествия, начали избивать пострадавших и препроводили их в полицейский участок. Около семи сотрудников полиции продолжили избивать двух жертв в закрытом кабинете местного отделения полиции, и заставили их подписать документы о том, что они не имеют претензий по поводу действий полиции. Жертвы были отпущены только после подписания документов. Один из пострадавших, оказавшись дома, позвонил по номеру экстренной полиции и сообщил о нападении. Пострадавшие были вызваны в полицию на следующий день, но не смогли прийти из-за полученных травм. Начальник Сорокского отделения полиции по прошествии нескольких дней оповестил об имевшем место инциденте местную прокуратуру, после того как один из пострадавших отправился в Кишинев для проведения судебно-медицинской экспертизы. В результате происшествия прокуратурой было возбуждено уголовное дело против трех сотрудников полиции по обвинению в бесчеловечном и унижающем достоинство обращении с задержанными. Сотрудники полиции не признали себя виновными и отказались делать какие-либо заявления. По состоянию на конец года дело находилось на рассмотрении в суде.

Безнаказанность лиц, допустивших злоупотребления, остается неразрешенной проблемой, и процесс проведения расследования зачастую необоснованно затягивается. Тем не менее, прокуроры возбудили несколько больше уголовных дел по фактам бесчеловечного и унижающего достоинство обращения (35 за первые пять месяцев года по сравнению с 27 за первые шесть месяцев в 2021 году) благодаря улучшению механизмов расследования злоупотреблений, повышению уровня подготовки и более широкому распространению внедрения соответствия стандартам Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ).

В Приднестровье поступали сообщения о пытках и жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении в местах лишения свободы, включая отказ в медицинской помощи, содержание в металлических клетках во время судебных слушаний и длительное одиночное заключение. Не поступило сообщений ни об одном механизме расследования предполагаемых актов пыток со стороны приднестровских "сил безопасности". Неправительственная организация (НПО) Promo-LEX отметила, что "власти" применяют в регионе самые бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения в целях получения от задержанных признательных показаний в отношении нарушений, которые они не совершали. Приднестровские "правоохранительные" органы не сообщили о каких-либо расследованиях или преследованиях по случаям пыток или бесчеловечного обращения со стороны приднестровских "сил безопасности" в течение года.

Приднестровский "омбудсмен" сообщил о 60 жалобах, поданных в 2021 году в связи с нарушениями прав человека тюремными надзирателями и другими сотрудниками, поданными

лицами, содержащихся в приднестровских тюрьмах или следственных изоляторах. В течение года "властями" была принята к рассмотрению только одна жалоба из 60.

От адвокатов и семьи политзаключенного Олега Хорьяна продолжали поступать сообщения о том, что Хорьян подвергался жестокому обращению во время содержания под стражей, и о том, что его здоровье ухудшается. После многочисленных неудачных запросов приднестровские "власти" разрешили Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) доступ к месту содержания Горьяна, чтобы его мог осмотреть врач ОБСЕ в июне 2021 года. Он отбыл свой срок в декабре (см. раздел 1.е. "Политические заключенные и задержанные" и раздел 2.а.).

Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах

Условия содержания в большинстве тюрем и следственных изоляторов оставались тяжелыми из-за переполненности, неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий, отсутствия приватности, недостаточного доступа или полного отсутствия доступа к занятиям спортом на свежем воздухе, а также из-за отсутствия условий для лиц с ограниченными возможностями. В июньском заявлении по случаю Международного дня в поддержку жертв пыток несколько правозащитных организаций, включая "Amnesty International Moldova", "Promo-Lex" и Центр правовых ресурсов, заявили, что условия содержания под стражей в стране, в частности, в пенитенциарном учреждении № 13 в Кишиневе, не соответствуют минимальным стандартам по предотвращению пыток и борьбе с пытками и бесчеловечным или унижающим достоинство обращением.

Неблагоприятные физические условия содержания: Некоторые тюрьмы и следственные изоляторы были переполнены. Согласно отчету Совета Европы за 2021 год, в стране был зафиксирован высокий показатель количества заключенных и задержанных (166,5 заключенных на 100 000 человек в 2020 году). В стране также был зафиксирован длительный средний срок лишения свободы (26 месяцев), что способствовало переполненности тюрем. По данным организаций гражданского общества, к переполненности пенитенциарных учреждений привело чрезмерное использование предварительного заключения и отсутствие альтернативных мер содержания под стражей.

В сентябре члены парламентского комитета по правам человека посетили Пенитенциарное учреждение № 17 в г. Резина в связи с многочисленными жалобами заключенных на плохие условия содержания, недостаточное питание, неадекватное медицинское обслуживание и незаконные действия персонала колонии. 7 ноября 11 заключенных, отбывающих пожизненное заключение в пенитенциарном учреждении, объявили голодовку в знак протеста против бесчеловечных условий содержания и агрессивного поведения персонала тюрьмы, а также в поддержку запроса на условно-досрочное освобождение по причине плохих условий содержания.

От правозащитных организаций и членов Национального механизма по предотвращению пыток продолжали поступать сообщения о плохом освещении и вентиляции, неадекватном медицинском обслуживании и нехватке медицинского персонала в большинстве мест содержания под стражей. В ходе 13-го Диалога по правам человека ЕС-Молдова, состоявшегося в июне в Брюсселе, ЕС призвал Молдову предпринять существенные усилия, направленные на приведение условий содержания под стражей, в соответствие с международными стандартами и провести тщательное расследование с принятием соответствующих мер, а также применением действенных санкций в каждом случае жестокого обращения и пыток в местах лишения свободы.

В большинстве пенитенциарных учреждений медицинское обслуживание было несоответствующим. Согласно данным, приведенным в *ежегодном отчете* Amnesty International за 2021/2022 годы, регулярно поступали сообщения о переполненности, антисанитарии и других неадекватных условиях содержания под стражей во взрослых, подростковых и смешанных пенитенциарных учреждениях. Жалобы на некачественную диагностику и медицинское обеспечение были обычным явлением, а медицинский персонал оставался частью системы пенитенциарных учреждений, а не органов здравоохранения. В отчете также подчеркивалась проблема неофициальной иерархии и применения насилия между заключенными, которая хронически игнорировалась со стороны властей.

По состоянию на июль в пенитенциарных учреждениях было зарегистрировано 10 случаев смерти. Национальная администрация пенитенциарных учреждений сообщила, что главными причинами смерти среди заключенных являются заболевания сердечно-сосудистой системы и рак. От Национальной администрации пенитенциарных учреждений поступили сообщения о 41 случае смерти в исправительных учреждениях в 2021 году. По данным правозащитной неправительственной организации Promo-Lex, большинство смертей было зарегистрировано в пенитенциарном учреждении №16 в г. Кишиневе, которое имело статус пенитенциарной больницы, и в котором не предоставлялось адекватной медицинской помощи. В течение всего года Министерство юстиции сохраняло во всех пенитенциарных учреждениях санитарные ограничения в связи с пандемией COVID-19, включая ограничения на переводы и посещения заключенных.

Согласно отчету народного омбудсмана за 2021 год, условия содержания в изоляторах временного содержания, расположенных в полицейских участках, улучшились; 15 таких учреждений были отремонтированы в соответствии с европейскими стандартами, в то время как ремонтные работы в остальных отделениях полиции (более 22) были приостановлены. В том же отчете указано, что увеличилось число лиц, задержанных с травмами при задержании, а сотрудники полиции часто необоснованно применяют против задержанных чрезмерную силу. Документирование травм также вызвало озабоченность, а в большинстве учреждений не хватало парамедицинского персонала.

Хроническая нехватка персонала в тюрьмах привела к привлечению неформальных лидеров из числа самих заключенных для сохранения контроля над заключенными, часто с применением насилия в качестве рычага воздействия.

Условия содержания в пенитенциарном учреждении № 13 в Кишиневе были названы худшими в стране. Заключенные жаловались на содержание в подвальных камерах, которые не соответствуют национальным и международным стандартам. Продолжают поступать обвинения в бесчеловечном обращении. Во многих случаях ЕСПЧ было установлено, что условия содержания в пенитенциарном учреждении № 13 не соответствовали требованиям Европейской конвенции по правам человека. Некоторые камеры были переполнены (на площади 258 квадратных футов содержались до 16 заключенных), условиях в них не соответствовали санитарным нормам, в камерах не было предусмотрено вентилиации, отсутствовало естественное освещение или постоянный доступ к воде для нужд личной гигиены. Власти призывали к закрытию учреждения и строительству нового пенитенциарного учреждения, но строительство пенитенциарного учреждения взамен функционирующего было отложено из-за нехватки средств.

В Приднестровье физические условия в тюрьмах и местах содержания под стражей оставались плохими, а жестокое обращение с задержанными продолжало оставаться

серьезной проблемой. В большинстве камер предварительного заключения отсутствовали кровати и туалеты, что приднестровский "омбудсмен" квалифицировал как "посягательство на человеческое достоинство".

Продолжали поступать сообщения о том, что в Приднестровье задержанным лицам часто отказывают в доступе к профессиональной медицинской помощи.

Администрация: Процедуры внутреннего расследования в пенитенциарной системе в течение года были несколько усовершенствованы, и задержанные имели доступ к механизмам подачи жалоб. В течение года сотрудники Министерства юстиции и члены парламентского комитета по правам человека несколько раз посещали места лишения свободы в целях оценки соблюдения прав человека и содействия улучшению условий содержания.

Независимый мониторинг: Правительство разрешило проводить независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах местными и международными наблюдателями за соблюдением прав человека. Сотрудники тюрем, как правило, разрешали наблюдателям беседовать с заключенными наедине. Правозащитные НПО как из Приднестровья, так и из контролируемых правительством районов страны сообщили, что приднестровские "власти" отказали им в доступе в приднестровские тюрьмы. Приднестровские "власти" предоставили ОБСЕ крайне ограниченный доступ к отдельным заключенным в каждом конкретном случае. Например, после многочисленных безответных просьб ОБСЕ разрешить доступ врача к Андрею Глижину, правозащитные НПО сообщили, что "власти" разрешили визит врача ОБСЕ в июле. (См. раздел 1.d., "Произвольный арест", и раздел 1.e., "Судебные процедуры"). Запросы ОБСЕ о предоставлении доступа к задержанным в Приднестровье лицам, имеющим серьезные проблемы со здоровьем, по-прежнему в основном игнорировались. Не было сообщений о каком-либо независимом мониторинге мест содержания под стражей в Приднестровском регионе.

Приднестровские "власти" продолжали отказывать в доступе для независимой оценки условий содержания в следственных изоляторах.

Улучшения: Министерство юстиции провело обучение персонала пенитенциарных учреждений по вопросам уважения прав и достоинства человека, нетерпимости к пыткам, а также улучшило медицинское обслуживание заключенных.

d. Произвольный арест или задержание

Конституция и законодательство запрещают произвольные аресты и задержания и предусматривают право любого лица оспорить в суде законность своего ареста или задержания. В Приднестровье часто поступали сообщения о том, что приднестровские "власти" безнаказанно занимаются произвольными арестами и задержаниями.

Процедуры ареста и обращение с задержанными лицами

Закон позволяет судьям выдавать ордера на арест на основании доказательств, полученных от прокуроров.

Власти должны незамедлительно информировать задержанных о причинах их ареста и описывать предъявленные им обвинения. Власти могут задерживать подозреваемых без предъявления обвинения на срок до 72 часов.

После предъявления обвинения задержанный может быть освобожден до суда. Закон предусматривает освобождение под залог, но власти, как правило, не использовали эту опцию из-за отсутствия практических механизмов реализации. Вместо тюремного заключения суды могут также прибегнуть к такой мере, как домашний арест или ограничения в свободе перемещения. Высший совет магистратуры сообщил, что судьи редко прибегают к альтернативным мерам ареста. Закон предусматривает гарантии против произвольного использования досудебного содержания под стражей и требует применения альтернативных мер, не связанных с лишением свободы, где это возможно. Судьи непропорционально использовали альтернативные механизмы содержания под стражей для задержанных по делам, носящим политический характер.

Задержанные имеют право на привлечение адвоката. Правительство требовало от местного союза адвокатов обеспечить представительство интересов неимущих обвиняемых, но часто задерживало возмещение судебных издержек. Во многих случаях неимущим обвиняемым не была предоставлена надлежащая адвокатская защита.

Произвольный арест: Произвольное предварительное заключение продолжало оставаться проблемой в течение года, хотя и реже, чем в предшествующие годы. По данным НПО "Центр правовых ресурсов Молдовы", альтернативные меры пресечения (такие как домашнее заключение и освобождение под подписку о невыезде) использовались лишь в ограниченной степени, а высокий уровень произвольного заключения под стражу также объясняется недостаточной судебной независимостью и прокурорской предвзятостью многих судей-следователей, а также таким обстоятельством, как большая загруженность судей, препятствующим тщательному изучению материалов дела.

В Приднестровье произвольные аресты, в частности лиц, подвергших критике de facto приднестровские власти, оставались значительной проблемой (см. раздел 1.е., Политические заключенные и задержанные). Так, например, два гражданина страны, Адриан Глижин и Станислав Минзарари, были арестованы приднестровскими "властями" и обвинены в шпионаже, что было расценено гражданским обществом и правозащитными НПО как политически мотивированное действие. 6 мая Глижин был приговорен к 13 годам и шести месяцам лишения свободы за "государственную измену" (см. раздел 1.с. "Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах, независимый мониторинг" и раздел 1.е. "Отказ в справедливом публичном судебном разбирательстве, процедуры рассмотрения дела по существу). По состоянию на август оба мужчины оставались под стражей в Приднестровье.

Предварительное заключение: Закон разрешает предварительное заключение на срок до 30 дней, который суды могут продлить по ходатайству прокуроров с поэтапным приращением в 30 дней на срок до 12 месяцев, в зависимости от тяжести обвинений. Обычным явлением было предварительное заключение, длившееся от нескольких месяцев до одного года.

В Приднестровье длительное досудебное содержание под стражей остается проблемой. Например, Руслан Ломака, гражданин Молдовы, был похищен в 2020 году во время рыбалки на реке Днестр; 17 июня приднестровский "суд" приговорил его к трем годам и шести месяцам условно, и задержанный был освобожден из предварительного заключения по проществу почти двух лет.

е. Отказ в справедливом публичном судебном разбирательстве

Хотя закон предусматривает наличие независимой судебной системы, юридическая независимость остается проблемой по причинам коррупции и избирательного правосудия, когда закон не применяется одинаково ко всем, и часто выборочно применяется по политически мотивированным причинам.

Выборочное правосудие оставалось проблемой, и адвокаты жаловались на случаи, когда права их клиентов на справедливое судебное разбирательство нарушались. Несколько видных политиков, задержанных в течение года, заявили о выборочном правосудии и нарушении их права на справедливый суд.

СМИ и активисты судебной реформы отмечали, что судьи часто откладывали на неопределенный срок слушания по делам финансово состоятельных или имеющих хорошие связи обвиняемых. Считалось, что такая практика связана с личной коррупцией судей. Правительство внедрило электронную систему управления делами для обеспечения прозрачности при назначении судей на рассмотрение дел. Система использовалась всеми судами страны, в результате чего прозрачность и эффективность судопроизводства возросли.

Представители СМИ и НПО по-прежнему обеспокоены ограничениями в доступе к данным на информационном портале национальных судов, разработанном Агентством по управлению судами Министерства юстиции. Представители гражданского общества и журналисты жаловались, что из-за отсутствия возможности поиска они не могут найти имена лиц, принимающих участие в судебных делах, а также определить, кто выносил решение по делу или осуществлял судебное преследование.

Судебные процедуры

Конституция предусматривает право на справедливое и публичное судебное разбирательство. Хотя закон предусматривает презумпцию невиновности обвиняемых в уголовных делах, замечания "судей" иногда ставили под угрозу соблюдение презумпции невиновности.

Закон требует, чтобы адвоката неимущим обвиняемым предоставляло правительство.

В июле парламент принял поправки к Уголовному кодексу, позволяющие государству осуществлять конфискацию активов, приобретенных в результате совершения коррупционных действий. Поправки также позволяют производить заочно суд над обвиняемыми по уголовным делам, которые пытаются скрыться от преследования, покинув страну.

НПО, занимающиеся вопросами правосудия, отметили, что суды неоднократно необоснованно откладывали судебные слушания по резонансным делам. Слушания по уголовной апелляции Илана Шора, лидера партии "Шор" и члена парламента, осужденного и приговоренного в 2017 году к семи с половиной годам лишения свободы за участие в скандале с банковским мошенничеством на миллиард долларов в 2014 году, в течение года снова откладывались.

В Приднестровье "власти" пренебрегли процедурами справедливого судебного разбирательства и отказали обвиняемым в справедливом суде. Адвокаты в Приднестровье сообщили, что "власти" регулярно отказывают обвиняемым в праве на адвоката по их выбору, и что судебные процессы часто проводятся тайно, без публичного оглашения обвинений. Например, суд над Адрианом Глижиным проходил в тайне, и после вынесения ему 6 мая приговора к 13 годам и шести месяцам лишения свободы ему было отказано в доступе к решению суда из-за "секретности дела" (см. раздел 1.d. подраздел "Произвольные аресты" и 1.c. подраздел "Независимый мониторинг"). Судебные процессы над теми, кто был произвольно арестован за реализацию основных свобод и критику de facto властей, по-прежнему проходили за закрытыми дверями.

Политические заключенные и задержанные

В течение года не было независимых сообщений о возбуждении политически мотивированных уголовных дел. Члены и сторонники Социалистической партии и Партии Шора, а также власти Российской Федерации утверждали, что уголовные дела, возбужденные против бывшего президента Игоря Додона и других депутатов парламента от Социалистической партии и членов парламента, принадлежащих к Партии Шора, за коррупцию, были политически мотивированы. Наблюдатели по правам человека и НПО выразили несогласие с этими заявлениями, утверждая, что эти уголовные дела не выглядят как политически мотивированные. Многие НПО и активисты, борющиеся за соблюдение прав человека, давно призывают к проведению подобных расследований по крупномасштабным делам о коррупции, в том числе и по тем, в которых фигурировали вышеназванные обвиняемые.

В Приднестровье несколько политических заключенных оставались в заключении или отбывали наказание, многие из них были арестованы за реализацию свободы слова и собраний, направленных преимущественно на критику "властей". Приднестровские "власти" продолжали использовать "Стратегию борьбы с экстремизмом на 2020-2026 годы" в качестве предлога для применения дополнительных репрессивных инструментов, направленных на подавление инакомыслия и ущемление основных свобод (см. раздел 2.a., Свобода выражения). Например, Олег

Хорьян, лидер Коммунистической партии и бывший единственный оппозиционный член "Верховного Совета" ("законодательного органа") Приднестровья, продолжал отбывать наказание в тюрьме в селе Глинное в течение четырех с половиной лет по обвинению в оскорблении приднестровских "властей" и в нападениях на них. Адвокаты по правам человека и неправительственные организации назвали обвинения политически мотивированными и посчитали Хорьяна политическим заключенным. Адвокаты и семья Хорьяна утверждали, что он в заключении подвергался жестокому обращению (см. раздел 1.с.). Приднестровские "власти" отказали молдавскому омбудсмену в доступе к месту содержания Хорьяна под стражей. Он был освобожден в декабре, после отбытия полного срока наказания продолжительностью в четыре года и шесть месяцев (см. также раздел 1.с. и раздел 2.а.).

10 июня Виктор Плешканов был приговорен к пяти суткам административного ареста за мелкое хулиганство, а затем, 26 сентября, был осужден на три года и два месяца лишения свободы за предполагаемый "экстремизм", случай которого имел место, когда он сказал продавцу магазине, что будет вывешивать с балкона своей квартиры украинский флаг. Приднестровская правозащитная НПО "Априори" утверждала, что обвинения были политически мотивированы, и что приднестровские "правоохранительные органы" наказали Плешканова за проявление свободы выражения и за осуждение российской агрессии против Украины.

Гражданские судебные процедуры и средства правовой защиты

Закон позволяет гражданам добиваться в гражданских судах возмещения за нарушение прав человека. Согласно конституции, правительство несет ответственность, если власти нарушают права человека административными средствами, не отвечают своевременно на ходатайство о предоставлении помощи или совершают в ходе судебного преследования неправомерные действия. Жалобы на нарушение прав человека редко расследовались, а задержанные сообщали о нарушениях в ограниченном объеме из-за того, что опасались мести. В тех случаях, когда по подобным делам решения выносились, они были зачастую малозначительны и не исполнялись. После того как все средства правовой защиты, действующие в стране, исчерпаны, граждане могут обжаловать дела, связанные с предполагаемым нарушением правительством прав, предусмотренных Европейской конвенцией по правам человека, в ЕСПЧ. Граждане, исчерпавшие все доступные внутренние средства правовой защиты, могут также подать письменное сообщение в Комитет ООН по правам человека.

В начале года на рассмотрении в ЕСПЧ находилось 1 038 заявлений против государства. В 2021 году ЕСПЧ вынес 68 постановлений с участием Молдовы и установил 69 нарушений Европейской конвенции по правам человека. Наиболее частые нарушения, выявленные ЕСПЧ, касались права на справедливый суд, права собственности, бесчеловечных условий содержания под стражей и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Исследование, опубликованное НПО "Центр правовых ресурсов Молдовы" в феврале, показало, что с 1997 года, когда в ЕСПЧ была подана первая жалоба против государства, и до 2021 года, суд вынес решения по 568 делам против Молдовы и постановил возместить ущерб на сумму почти 22 миллиона евро (22,8 миллиона долларов), в том числе 2,6 миллиона евро (2,69 миллиона долларов) в 2021 году.

Закон о медиации устанавливает альтернативный механизм добровольного разрешения гражданских и уголовных дел, его положениями регулируется регламент функционирования профессиональных медиаторов. В соответствии с законом деятельность медиаторов координирует Совет по медиации, состоящий из девяти членов, выбранных министром юстиции.

ЕСПЧ считает Республику Молдова и Российскую Федерацию государствами, несущими ответственность по делам, поступающим из Приднестровья. Решения, вынесенные судами на территориях Республики Молдова, контролируемых правительством, приднестровскими "властями" не признаются. В Приднестровье суды де-факто и институт "омбудсмана" не были независимы в степени, достаточной для того, чтобы обеспечить эффективные средства правовой защиты в случае нарушения прав человека. Частные лица и организации могут использовать де-факто судебную систему Приднестровья для обжалования внутренних решений, но могут столкнуться с уголовной ответственностью, если решения приднестровских "судов" будут обжалованы в судах Молдовы или международных судах. В мае "власти" перевели в ранг уголовных преступлений обращение к молдавским властям или международным органам с просьбой о возмещении ущерба в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека в Приднестровье, которое теперь карается лишением свободы на срок до 10 лет.

Изъятие имущества и реституция

Хотя молдавское законодательство предусматривает реституцию частной собственности, конфискованной в коммунистическую эпоху, его действие не распространяется на коммунальную собственность. Правительство не приняло ни одного закона о реституции общинной или религиозной собственности, и не добилось прогресса в урегулировании претензий времен Холокоста, в том числе со стороны иностранных граждан.

Государство не вернуло еврейской общине никаких из приобретенных ею объектов собственности, или добивается получения коммунальной и религиозной собственности в судебном порядке. Еврейские общины продолжали добиваться комплексного решения по реституции общинного имущества вместо фрагментарного подхода, в рамках которого были возвращены отдельные здания.

В 2021 году ЕСПЧ отклонил как неприемлемое дело об имущественном споре, инициированное Римско-католической церковью против правительства в 2012 году. Предмет имущественного спора, входящий в комплекс зданий Президентского корпуса, представлял собой Римско-католическую школу, национализированную в советскую эпоху. В своем постановлении ЕСПЧ отметил, что Римско-католическая церковь не исчерпала все внутренние средства правовой защиты для возвращения имущества, как того требует решение правительства от 2002 года, которое позволило религиозным группам требовать от местных властей права собственности на некоторые объекты недвижимости.

Доклад Государственного департамента Конгрессу о законе *Justice for Uncompensated Survivors Today (JUST) Act*, обнародованный в июле 2020 года, можно найти на сайте Департамента по адресу: <https://www.state.gov/reports/just-act-report-to-congress>.

f. Произвольное или незаконное вмешательство и вторжение в частную жизнь, семью, жилище или переписку

Конституция запрещает произвольное вмешательство и вторжение в частную жизнь, семью, жилище или корреспонденцию, за исключением случаев, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, экономического благосостояния или общественного порядка, или для предотвращения преступлений. Не поступило ни одного сообщения о случаях несоблюдения правительственными агентами этих запретов.

После полномасштабного вторжения России в Украину в феврале парламент установил введение чрезвычайного положения, которым были вменены: особые правила въезда и выезда; особые правила использования воздушного пространства; ограничения на проведение общественных собраний; правила эвакуации граждан из опасных для жизни районов; возможное нормирование продуктов питания и других товаров; использование телекоммуникаций в специальном режиме, а также и другие меры, необходимые для обеспечения государственной безопасности. По состоянию на декабрь действие чрезвычайного положения в стране продлевалось четыре раза.

В июне суд Кишинева освободил бывшего полицейского Дорина Дамира, обвиняемого в злоупотреблении служебными полномочиями, из-под домашнего ареста, и передал его под судебный надзор. Дамир и другие офицеры якобы отвечали за незаконное прослушивание и слежку за политическими лидерами оппозиции, журналистами и НПО по приказу беглого олигарха Владимира Плахотнюка. По состоянию на декабрь дело Дамира продолжало расследоваться.

Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод

а. Свобода выражения, в том числе для представителей прессы и других средств массовой информации

Закон предусматривает свободу слова, в том числе для представителей прессы и других средств массовой информации, и позволяет отдельным лицам критиковать правительство или обсуждать вопросы, представляющие общественный интерес. Ограничения применяются только в тех случаях, когда такое обсуждение представляет угрозу национальной безопасности, территориальной целостности, общественному порядку или безопасности.

Со стороны органов публичного управления свобода выражения для прессы не всегда уважалась и соблюдалась. Некоторые журналисты подвергались преследованиям, запугиваниям и частым судебным преследованиям.

Свобода выражения: В мае президент подписала поправки к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, расширяющие защиту от дискриминации и подстрекательства к дискриминации или насилию на почве ненависти. Парламент принял закон после многочисленных задержек с момента его принятия на предварительном голосовании в 2016 году. Новый закон позволяет ужесточить наказание за преступления, мотивированные стереотипами или предрассудками, связанными с принадлежностью к расе, с цветом кожи, этническим, национальным, социальным происхождением, гражданством, полом, гендером, языком, вероисповеданием или религиозными убеждениями, политическими взглядами, гендерной идентичностью, сексуальной ориентацией, здоровьем, возрастом или гражданским состоянием. Он также определяет понятия "пропаганда геноцида" и "преступления против человечности" и вводит новый термин "подстрекательство к дискриминации". Поправки вводят наказание для физических лиц за разжигание ненависти или предубеждений посредством умышленных действий, публичных призывов, распространения информации через средства массовой информации, а также за разжигание ненависти в письменной форме или через

рисунки и изображения.

Язык вражды регулируется Законом о свободе слова и Кодексом Республики Молдова об аудиовизуальных медиа услугах в Республике Молдова.

В апреле президент подписала принятый парламентом законопроект о запрете символов "Z" и "V", использовавшихся Россией во время вторжения в Украину, и связанного с советским Днем Победы символа — Георгиевской ленты. Оппозиционные политики, в том числе из Социалистической и Коммунистической партий, которые не осудили вторжение России в Украину, выступили против законопроекта, оспорили его в Конституционном суде и носили ленту вопреки закону во время празднования Дня Победы 9 мая в разных городах страны. Полиция сообщила, что около 340 человек нарушили закон о запрете ношения Георгиевской ленты, включая 17 членов парламента. Полиция выявила 220 человек и наложила штрафы на сумму 600 000 леев (\$31 300). В декабре Комиссия по чрезвычайным ситуациям (КЧС) приостановила действие лицензий на вещание шести пророссийских телеканалов, которые были обвинены в распространении дезинформации и пропаганде агрессивной войны России против Украины.

В Приднестровье свобода слова продолжала подавляться. Де-факто власти продолжали осуществлять "Стратегию борьбы с экстремизмом на 2020-2026 годы", которая предоставляет "властям" дополнительные инструменты для подавления инакомыслия и дальнейшего ущемления свободы слова, и дополняет существующий "закон" 2007 года о борьбе с экстремистской деятельностью. Несколько человек в течение года столкнулись с обвинениями в связи с "законом о борьбе с экстремизмом" за публичную критику "властей" в течение года. Публичные оскорбления "лидера" региона могут караться штрафом или лишением свободы на срок до пяти лет.

Например, Михаил Ермураки был осужден в июле 2021 года за "оскорбление" де-факто лидера Приднестровья в частном разговоре, который имел место в 2019 году, и был оштрафован на 9 200 рублей (\$600). 5 мая правозащитная НПО "Promo-Lex" обратилась в Бюро по реинтеграции Молдовы с просьбой выделить деньги на оплату штрафа, наложенного на Михаила Ермураки. По словам представителей Promo-Lex, если штраф не будет оплачен, Ермураки будет подвергнут более суровому наказанию, или даже тюремному заключению. Олег Хорьян (см. раздел 1.с. и 1.е. "Политические заключенные и задержанные") находился в заключении до декабря после того, как был приговорен к тюремному заключению за критику "властей" путем "оскорбления государственного служащего", что запрещено "уголовным кодексом" региона.

26 сентября Виктор Плешканов был приговорен к трем годам и двум месяцам лишения свободы за то, что якобы призывал к "экстремистским" действиям. Правозащитники утверждали, что Плешканов был репрессирован за выражение своих политических взглядов, в частности, за осуждение военной агрессии России против Украины.

Насилие и притеснения: Поступали сообщения о том, что правительство и политические лидеры ограничивали возможности СМИ по освещению событий. Некоторые журналисты подвергались преследованиям, запугиваниям и частым судебным преследованиям.

Например, в Гагаузии было зафиксировано три случая злоупотреблений со стороны местных и региональных властей в отношении журналистов местного независимого информационного агентства "Nokta". 24 мая основатель компании Nokta и журналист Михаил Сиркели подал

заявление в полицию на сотрудника комратской мэрии Анатолия Кобольского после того, как Кобольский угрожал Сиркели в социальных сетях, обещая "расчленил Сиркели" в ответ на критическую статью, которую Сиркели написал в адрес Кобольского. 5 июля репортер Nokta Слава Радулов был насильственно удален с открытого заседания Народного собрания (НС) Гагаузии человеком в штатском, который представился "гражданином страны". Члены НС также попросили Радулова удалиться, обосновав это тем, что его одежда не соответствует дресс-коду. Других журналистов в зал не пустили, хотя присутствие журналистов на заседании не противоречит правилам. Компания Nokta опубликовала видеозапись инцидента. Тот же журналист подвергся физическому насилию во время митинга протеста против повышения потребительских цен, состоявшегося 14 августа в Вулканештах. После митинга местные выборные должностные лица из Социалистической партии потребовали от Радулова прекратить снимать протест, оттащали его за волосы и пригрозили обрить голову.

В Приднестровье злоупотребления в отношении журналистов были обычным явлением. Например, молдавско-российский журналист новостного портала "Коммерсантъ" Владимир Соловьев был задержан 14 апреля приднестровскими "властями". Его выпроводили с заседания Объединенной контрольной комиссии, на котором обсуждалась война в Украине, и доставили в учреждение "Приднестровской службы безопасности", где он был задержан за отсутствие специальной аккредитации, необходимой для присутствия на заседании. Правительство Молдовы осудило задержание и призвало провести полное расследование. Через пять часов Соловьева отвезли на контрольно-пропускной пункт и сообщили, что он выдворен из Приднестровья без документирования.

20 мая два румынских журналиста из Digi24 были арестованы силами безопасности в Приднестровье и содержатся под стражей без предъявления обвинений после того, как они вели передачи из городов Тигина и Тирасполь. Впоследствии они были допрошены, а затем освобождены, примерно через шесть часов, после вмешательства Министерства иностранных дел Румынии и властей Молдовы.

Цензура или ограничения в отношении контента для представителей прессы и других СМИ, включая онлайн-СМИ: Во время чрезвычайного положения, объявленного 24 февраля после полномасштабного вторжения России в Украину, власти ограничили онлайн-контент, расцененный как угрожающий государственной безопасности, заблокировали более 10 веб-сайтов за "разжигание ненависти и войны" и выпустили публичное предупреждение для онлайн-СМИ с призывом воздержаться от публикации или распространения "фальшивых новостей" и "необъективной информации", связанной с войной России в Украине.

2 июня парламент одобрил поправки к Кодексу Республики Молдова об аудиовизуальных медиа услугах в Республике Молдова, направленные на противодействие дезинформации. Поправки определяют понятие дезинформации и запрещают все новостные, политические и военные материалы из других стран, кроме стран-членов Европейского Союза, США, Канады и стран, ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. НПО и пресса утверждали, что это законодательство направлено на запрет передач, идущих из России.

Во многих случаях журналисты практиковали самоцензуру, во избежание конфликтов со спонсорами или владельцами своих СМИ, многие из которых были политиками или олигархами, связанными с политическими партиями.

В ответ на давние опасения журналистов, что закон о защите персональных данных ограничивает их доступ к информации, 27 июля правительство утвердило решение, позволяющее журналистам бесплатно получать доступ к базам данных Агентства государственных услуг, и обязало государственные организации предоставлять журналистам такую информацию в течение пяти дней. Несмотря на это улучшение, журналисты, ведущие расследования, жаловались на то, что в работе сервиса Агентства государственных услуг все еще присутствуют ограничения и задержки, а за предоставление некоторых сведений необходимо вносить оплату.

6 июля правительство утвердило решение о создании Координационного Совета по информационной безопасности. Эта инициатива является частью Стратегии обеспечения информационной безопасности Республики Молдова на 2019-2024 годы. Координационный совет, в который должны были войти представители правительственных и неправительственных организаций, был призван сосредоточиться на вопросах кибер- и информационной безопасности и случаях нарушения прав человека в отношении свободного доступа к информации.

В Приднестровье журналисты регулярно практикуют самоцензуру и избегают критики "властей", целей сепаратистов — независимости и их "внешней политики", а также всего того, что может быть признано "экстремистским содержанием" в соответствии со "Стратегией борьбы с экстремизмом на 2020-2026 годы".

Законы о злословии / клевете: Клевета и оскорбление — это гражданские правонарушения, которые наказываются штрафом, общественными работами, запретом занимать определенные государственные должности в течение нескольких месяцев или комбинацией этих наказаний. Диффамация не является преступлением, но против отдельных лиц и организаций может быть подан гражданский иск за диффамацию. Некоторые газеты практиковали самоцензуру и избегали спорных тем из-за опасений, что государственные чиновники и другие общественные деятели могут использовать обвинения в клевете, оскорблении или диффамации в качестве ответной меры на критические сообщения.

26 июля основатель независимого СМИ Jurnal TV Вал Бутнару был признан виновным в клевете, оштрафован на 4 500 леев (\$240) и лишен права работать на телевидении и радио в течение шести месяцев. Обвинения в клевете были выдвинуты в результате расследования телекомпанией Jurnal TV обвинений в отношении бывшего начальника Дубоссарского инспектората полиции в связи с причастностью к контрабанде табачных изделий. Jurnal TV обжаловал это решение.

Свобода выражения мнений в интернете

Во время чрезвычайного положения, объявленного 24 февраля и продлевавшегося несколько раз в течение года, правительство подвергло цензуре интернет-контент, который посчитало угрожающим государственной безопасности, включая сайты, оправдывающие полномасштабную войну России в Украине или призывающие к гражданскому неповиновению. Службой информации и безопасности были заблокированы свыше 10 сайтов за "разжигание ненависти и войны", включая сайт российской новостной службы Sputnik.

В соответствии с постановлением комиссии по чрезвычайной ситуации (КЧС), спецслужба выпустила публичное предупреждение для интернет-СМИ с призывом воздержаться от публикации или распространения "фальшивых новостей" и "предвзятой информации" с целью разжигания ненависти, общественных беспорядков, войны, оправдания военной агрессии

в Украине, провоцирования конфликта или прославления военной агрессии.

Пользователи Интернета и гражданское общество в Приднестровье обвинили крупнейшего в регионе интернет-провайдера "Индерднестрком", который, как считается, контролируется де-факто властями, в устранении своих конкурентов в Приднестровье. Единственный другой поставщик услуг в Приднестровье, "Ликсервис", продолжал работать только в г. Бендеры (Тигина).

Ограничения академической свободы и культурных мероприятий

В течение года Национальной чрезвычайной комиссией общественного здоровья были сняты большинство ограничений, связанных с COVID-19, на проведение общественных собраний и культурных мероприятий. Чрезвычайное положение, объявленное 24 февраля после полномасштабного вторжения России в Украину, и продлевавшееся несколько раз в течение года, тем не менее, давало право КЧС ограничивать общественные собрания и культурные мероприятия в каждом конкретном случае.

В Приднестровье школы, в которых практиковалось использование латинской графики, продолжали оставаться предметом спора между правительством и приднестровскими "властями", которые отказались сотрудничать в выявлении зданий с надлежащими условиями для обучения, с крытыми и открытыми спортивными залами и подходящим кафетерием. Приднестровские "власти" продолжают требовать списки учащихся приднестровских школ, в которых применяется латинская графика, находящихся под контролем Молдовы, которые подлежат призыву на военную службу.

в. Свобода мирных собраний и участия в объединениях

Конституция предусматривает свободу мирных собраний и объединений, и правительство в целом соблюдает эти права. Однако правительство ввело ограничения на проведение общественных собраний во время чрезвычайного положения в области здравоохранения, объявленного в связи с пандемией COVID-19. Эти ограничения были сняты в марте и минимально восстановлены в августе, когда количество случаев заболеваний снова начало расти.

Свобода мирных собраний

Закон предусматривает свободу собраний. Хотя правительство обычно соблюдало это право, было несколько исключений, связанных с чрезвычайным положением в области общественного здравоохранения в связи с COVID-19, и в октябре правительство предприняло следующие шаги, направленные на расширение полномочий властей по реагированию на антиправительственные протесты.

Власти, за некоторыми исключениями, запретили крупномасштабные общественные собрания, численность участников которых превышала 50 человек, в течение части года в связи с пандемией COVID-19. После объявления чрезвычайного положения в сентябре 2021 года власти начали требовать подтверждения вакцинации против COVID-19 или отрицательного теста ПЦР или теста на наличие антигена от лиц, посещающих мероприятия, проводившиеся в помещениях или на открытом воздухе. Ограничения на размер собраний были сняты в марте.

Начиная с июня, сторонники оппозиционной партии Шор начали серию протестов против

правительства в Кишиневе. 4 октября Генеральный инспекторат полиции МВД РМ объявил, что обратился в суд Кишинева с запросом приостановить все акции протеста партии "Шор" в Кишиневе в связи с большим количеством нарушений закона, допущенных протестующими. Полиция сообщила, что были зарегистрированы десятки дел о нарушениях закона участниками акций протеста партии "Шор". Несмотря на поступивший запрос, власти продолжали разрешать проведение протестов.

Антикоррупционная прокуратура и полиция провели в октябре несколько рейдов в офисах партии Шор и конфисковали наличные деньги в нескольких валютах. Прокуроры утверждают, что эти деньги предназначались для незадекларированных выплат протестующим от партии Шор.

13 октября КЧС утвердила новые правила проведения протестов во время продолжающегося чрезвычайного положения. КЧС запретила протесты, блокирующие дороги или доступ к государственным учреждениям в течение недели, разрешив проведение таких акций максимум в течение четырех часов в выходные дни. КЧС наделяет власти правом удалять участников акций протеста, нарушающих общественный порядок, подстрекающих к дискриминации или насилию, призывающих к войне, агрессии или массовым беспорядкам. Правила также предусматривали немедленное приостановление протестов без участия местных органов государственной власти в случае серьезных нарушений правил.

Было несколько случаев столкновений между полицией и демонстрантами после проведения в Кишиневе акций протеста оппозиционной партии Шор. Партия проводила антиправительственные акции протеста каждую неделю с 18 сентября, а 25 сентября установила палатки перед зданиями Президентуры и Парламента. 9 октября активисты партии "Шор" установили палатки вдоль главной дороги Кишинева в знак протеста против правительства и призыва к внеочередным выборам, многие из них не имели разрешений и препятствовали движению транспорта. 10 октября произошли столкновения между полицией и протестующими, когда сотрудники полиции с использованием силы убрали свыше 100 палаток после того, как протестующие отказались их убрать. Во время акции протеста 14 октября демонстранты партии "Шор" снова попытались установить палатки на главной дороге Кишинева, но сотрудники полиции воспрепятствовали их действиям, в связи с чем произошло несколько небольших стычек. 16 октября полиция не допустила приехавших на автобусах демонстрантов на Площадь Великого Национального Собрания, и заблокировала ее. О серьезных травмах не сообщалось.

30 октября властями было задержано около 80 демонстрантов, участвовавших в антиправительственных протестах, поддерживаемых партией Шор, за подстрекательство к насилию. Большинство протестующих, обвинивших полицию в незаконном задержании, были отпущены в тот же день. Полиция обнародовала аудиозаписи разговоров между протестующими, демонстрирующие, что они намеревались прорвать полицейское ограждение и дестабилизировать ситуацию. Во время некоторых антиправительственных протестов, поддержанных партией Шор, полиция конфисковала у демонстрантов опасные предметы, такие как незаконные фейерверки и топоры. Партия продолжала масштабные акции протеста у различных правительственных зданий, и провела несколько флеш-мобов в течение декабря, однако о других значительных столкновениях с полицией не сообщалось.

В течение года была предпринята как минимум одна попытка ущемить свободу собраний для членов ЛГБТК+ сообщества со стороны мэра Кишинева Иона Чебана. Тем не менее, Марш гордости в Кишиневе прошел в соответствии с планом, оставался мирным и был защищен силами национальной полиции (см. раздел 6 "Акты насилия, криминализация и другие

злоупотребления на основе сексуальной ориентации, гендерной идентичности или выражения, или половых признаков, ограничение свободы выражения, ассоциации или мирных собраний").

В Приднестровье "власти", как правило, отказывали в разрешениях на проведение публичных акций протеста. Единственными зарегистрированными акциями протеста были очень небольшая антивоенная демонстрация в Тирасполе 27 февраля и митинг 6 марта в поддержку агрессии России против Украины. В последнем случае приднестровские "власти" осудили собрание как несогласованный с "властями" митинг.

Свобода участия в объединениях

Конституция предусматривает свободу участия в объединениях, и гласит, что граждане могут свободно создавать партии и другие общественные и политические организации, и правительство в целом соблюдает это право. Закон запрещает организациям "быть вовлеченными в борьбу против политического плюрализма, принципов верховенства закона, суверенитета и независимости или территориальной целостности" страны.

В Приднестровье "власти" резко ограничили свободу участия в объединениях, предоставив ее только лицам, которых они признали "гражданами" региона. Все действия должны были согласовываться с местными "властями"; группам, которые не подчинялись, грозили уголовные обвинения и преследования со стороны "сил безопасности". "Власти" строго запрещали организации, выступающие за реинтеграцию с остальной частью страны.

c. Свобода вероисповедания

См. Отчет Государственного департамента *о международной религиозной свободе по алфавиту*: <https://www.state.gov/religiousfreedomreport/>.

d. Свобода перемещения и право на выезд из страны

Закон предусматривает свободу внутреннего перемещения, поездок за рубеж, эмиграции и репатриации. В целом эти права соблюдались правительством, за некоторыми исключениями. Хотя преимущественно граждане могут свободно выезжать из страны и возвращаться в нее, наличествовали некоторые ограничения на эмиграцию и, до марта, частичные ограничения на поездки, связанные с пандемией COVID-19.

Перемещение внутри страны: В Приднестровье "власти" продолжали ограничивать въезд в регион и выезд из региона. Некоторые контрольно-пропускные пункты Приднестровья, созданные во время пандемии COVID-19, остались действовать, несмотря на возражения со стороны правительства Молдовы. 26 апреля "власти" объявили 15-дневную тревогу "Красный код" в связи с террористической угрозой, ссылаясь на угрозы террористических атак после нескольких угроз взрыва и взрывов в Приднестровье. В рамках действия "Красного кода" "власти" создали контрольно-пропускные пункты в городах Приднестровья, объявили, что "правоохранительные органы" усилят контрольно-пропускные пункты и контроль за дорожным движением, а также продлили срок онлайн-обучения в школах до конца учебного года. Кроме того, "власти" отменили упрощенный порядок пересечения "внутренней пограничной линии" во время праздника Пасхи и для членов дипломатических миссий и международных организаций в Молдове. Власти Молдовы выступили с заявлением, в котором осудили ограничения свободы передвижения со стороны де-факто властей Приднестровья. Тревога "Красный код" была

понижена до тревоги "Желтый код" в связи с терроризмом 25 мая, и по состоянию на ноябрь все еще была в действии. Джерсийские заграждения, установленные на различных контрольно-пропускных пунктах в Приднестровье и вдоль административной линии, остались на своих местах. Требования молдавской делегации к Объединенной контрольной комиссии убрать дополнительные незаконные контрольно-пропускные пункты, установленные после 26 апреля, остались без ответа.

В июле ОБСЕ заявила, что "власти" Приднестровья ограничивают свободу передвижения на территорию региона и с территории региона.

Зарубежные поездки: Закон требует, чтобы перед эмиграцией физические лица урегулировали все финансовые обязательства, оставшиеся у них перед физическими или юридическими лицами. Правительством строгое соблюдение этого требования не обеспечивалось. Закон также предусматривает, что близкие родственники, которые финансово зависят от потенциального эмигранта, должны дать согласие на его выезд из страны. Властями соблюдение этого закона не обеспечивалось. В течение года правительство отменило ограничения на зарубежные поездки и вновь открыло границы для путешественников, вне зависимости от статуса вакцинации. Правительство частично закрыло воздушное пространство страны во время чрезвычайного положения, объявленного 24 февраля, после полномасштабного вторжения России в Украину, но не ограничило въезд или выезд людей.

е. Защита беженцев

Правительство сотрудничало с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и другими гуманитарными организациями в предоставлении защиты и помощи беженцам, возвращающимся беженцам или искателям убежища, а также другим заинтересованным лицам. В Приднестровье "властями" предпринимались такие же действия.

Доступ к убежищу: Закон предусматривает предоставление убежища или статуса беженца, и правительством была создана система предоставления защиты беженцам.

По данным Бюро миграции и убежища, по состоянию на август 2022 года 3 515 человек (преимущественно граждане Украины) обратились с просьбой о предоставлении убежища; 184 человека получили статус беженца. Процесс получения официального статуса беженца был скорее медленным, но проходил в соответствии с международными и европейскими стандартами. Власти выдавали беженцам удостоверения личности, действительные бессрочно; получатели гуманитарной защиты получали удостоверения личности, действительные в течение трех лет; а просители убежища получали временные удостоверения личности. УВКБ ООН продолжало оказывать финансовую поддержку беженцам. Для просителей убежища был открыт центр временного размещения, находящийся в ведении Бюро миграции и убежища.

Система имеет процедурные гарантии для обращения за защитой и пересмотром, и не препятствует доступу представителей конкретных групп населения. Просителей убежища не отправляли в страны, где нет адекватных законов или систем предоставления защиты беженцам.

Правительство и частные граждане оказали значительную поддержку беженцам из Украины, подавляющее большинство которых составляли женщины и дети. С момента начала полномасштабного вторжения России в феврале этого года, границу на въезде в Молдову пересекли свыше 500 000 человек. В это число входят лица, в отношении которых

приднестровские "власти" сообщили, что с 24 февраля в Приднестровский регион въехало 45 000 украинских беженцев, из которых 37 000 зарегистрировались как беженцы.

Безопасная страна происхождения/транзита: Страна ранее принимала украинских просителей убежища, но решила, что украинский процесс защиты и расселения внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) является достаточным. Большинство переместившихся украинцев предпочли проехать через Молдову, а затем искать убежище в ЕС.

Выдворение: В течение года не было зарегистрировано ни одного случая выдворения. В октябре, после частичной мобилизации в России в ходе военных действий против Украины, появились сообщения о том, что мужчинам призывного возраста с гражданством Российской Федерации, некоторые из которых по прибытии просили убежища, во въезде в Молдову было отказано. Это не соответствовало закону; разрешение на въезд и временное пребывание иностранца в стране должно было в соответствии с сообщениями предоставляться каждому просителю убежища. Сотрудники службы безопасности аэропорта прошли переподготовку, и с тех пор никаких сообщений о нарушениях не поступало.

Трудоустройство: В связи с введением чрезвычайного положения, объявленным в начале дальнейшего вторжения России в Украину и впоследствии продленным до октября, всем бежавшим из Украины в Молдову было разрешено проживать и работать в стране.

Доступ к основным услугам: Украинским беженцам также был предоставлен доступ к медицинской помощи и образованию.

Временная защита: Правительство также предоставило временную защиту лицам, которые не могли претендовать на статус беженцев, такая защита была предоставлена приблизительно 177 лицам (бенефициарам гуманитарной защиты), зарегистрированным в национальной системе предоставления убежища по состоянию на август.

f. Статус внутренне перемещенных лиц и обращение с внутренне перемещенными лицами

В законе не определено понятие ВПЛ, и власти не сообщили никаких официальных данных о ВПЛ как таковых. Тем не менее, такие НПО, как "Promo-LEX", и Норвежский совет по делам беженцев за 2004 год подсчитали, что около 130 000 человек были перемещены в результате конфликта 1992 года в Приднестровье, причем около 51 000 из них проживали на территории, контролируемой правительством. ВПЛ могут включать жертв насильственного перемещения приднестровскими "властями", бывших комбатантов и лиц, покинувших регион по политическим причинам.

g. Лица без гражданства

По данным Агентства государственных услуг (АГУ), по состоянию на январь в стране было зарегистрировано 1 909 лиц без гражданства, 1 374 из которых проживали в Приднестровье. По мнению экспертов по иммиграционному праву, большинство лиц без гражданства относятся к одной из двух категорий: 1) бывшие граждане Советского Союза, проживающие в Молдове, которые не имеют права на получение молдавского гражданства, и не имеют гражданства другой страны, и 2) граждане Молдовы, которые отказались от своего гражданства для получения

гражданства другой страны, и не уведомили молдавские власти о последующем получении ими другого гражданства. По оценкам экспертов, большинство лиц, относящихся ко второй категории, особенно жители Приднестровья, фактически не являются лицами без гражданства, и большинство из них получили российское или украинское гражданство или гражданство других стран. По данным Агентства государственных услуг, 6 849 граждан страны не имели никаких действительных документов, подтверждающих их гражданство, но у них были советские паспорта, одобренные Агентством государственных услуг Молдовы, которые служили документом, удостоверяющим гражданство *prima facie*. Еще 1 400 человек имели неопределенный статус гражданства.

У лиц без гражданства и беженцев есть возможность получить гражданство путем натурализации. Закон позволяет беженцу или лицу без гражданства, легально проживающему в стране в течение восьми лет, добиваться гражданства. Процесс воссоединения семей для натурализованных беженцев является обременительным. В августе Агентство государственных услуг внесло в правила ряд изменений, направленный на снижение стоимости вида на жительство и проездных документов для лиц без гражданства и лиц, обращающихся за предоставлением гуманитарной защиты, временно проживающих в стране, а также на продления срока действия соответствующих документов. По состоянию на август, Агентство государственных услуг взимает 130 леев (\$6,7) за вид на жительство, действительный в некоторых случаях до 15 лет и более, и 650 леев (\$33) за проездные документы, срок действия которых составляет до 10 лет (от \$21 до \$68). Жертвы торговли людьми получали вид на жительство бесплатно.

Раздел 3. Свобода участия в политическом процессе

Закон предоставляет гражданам возможность выбирать свое правительство на свободных и справедливых периодических выборах, проводимых способом тайного голосования, и основанных на всеобщем и равном избирательном праве.

Выборы и политическое участие

Недавние выборы: Президентские выборы состоялись в 2020 году, и в ходе этих выборов бывший премьер-министр Майя Санду одержала победу во втором туре выборов над действующим президентом Игорем Додоном. Наблюдатели ОБСЕ на выборах отметили в своем заключительном отчете, что основные свободы собраний и свободы выражения соблюдались, и что кампания была конкурентной, в ее ходе избирателям предоставлялись явно выраженные политические альтернативы. Хотя политическая поляризация и контроль над СМИ по-прежнему вызывали озабоченность, информирование о кандидатах было в целом сбалансированно, что давало избирателям возможность сделать осознанный выбор. Местные и международные наблюдатели за выборами отметили другие нарушения, включая обвинения в незаконной массовой перевозке и покупке голосов, особенно направленные на избирателей из Приднестровья; неэффективный надзор за финансированием избирательных кампаний; и недостатки в разрешении избирательных споров.

После отставки премьер-министра и правительства в декабре 2020 года и невозможности утвердить новое правительство, в июле 2021 года были проведены досрочные парламентские выборы. Наблюдатели ОБСЕ за выборами отметили в своем заключительном отчете, что выборы были хорошо организованы и конкурентны, а основные свободы в основном

соблюдались. Наблюдатели ОБСЕ также пришли к выводу, что кандидаты имели широкие возможности для проведения предвыборной кампании, хотя и отметили проблемы, связанные с беспристрастностью Центральной избирательной комиссии, неадекватным регулированием разрешения избирательных споров, сомнениями в политической нейтральности судов и недостаточным надзором за финансированием избирательных кампаний. Партия действия и солидарности (ПАС), основанная президентом Санду, победила на выборах, получив 63 места в парламенте, что достаточно для формирования правительства однопартийного большинства, возглавляемого премьер-министром Натальей Гаврилицей. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) предоставило миссию по наблюдению за выборами, которая оценила досрочные парламентские выборы на предмет их соответствия обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также местному законодательству. Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Парламентская Ассамблея Совета Европы, Европейский парламент, Межпарламентская Ассамблея СНГ и другие международные организации и иностранные представительства также направили делегации наблюдателей на эти выборы.

В своих предварительных отчетах международные и местные наблюдатели из БДИПЧ и местной НПО Promo-LEX отметили, что на парламентских выборах в целом соблюдались основные свободы, а предварительные результаты отражали волю избирателей. Наблюдатели отметили нарушения в ходе выборов, такие как обвинения в незаконной массовой перевозке людей и закупке голосов, особенно в Приднестровском регионе. Гражданская коалиция за свободные и справедливые выборы, состоящая из 36 местных НПО, оценила парламентские выборы как частично свободные и справедливые, но проведенные в обстановке, характеризующейся разжиганием ненависти; предвзятым освещением; подозрениями в политическом влиянии на избирательные органы; неадекватным рассмотрением жалоб на выборы в отсутствие четких положений в избирательном кодексе; непрозрачным и непредсказуемым процессом создания избирательных участков за рубежом и в Приднестровье; недостаточной информацией об избирательном процессе и методах голосования; а также дискриминацией лиц с особыми потребностями, которые продолжали сталкиваться с препятствиями в физической и информационной доступности.

Предвыборный отчет Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (УСОНВ) показал, что парламентские выборы в целом были конкурентными, проводились эффективно и прозрачно, а основные права в целом соблюдались. Наблюдаемые проблемы включали: сомнения в беспристрастности некоторых решений Центральной избирательной комиссии, в том числе в отношении избирательных участков за рубежом и в Приднестровье; предполагаемое злоупотребление административными ресурсами; незаконное финансирование и скупка голосов; дезинформация со стороны предвзятых и поляризованных СМИ; неэффективные процедуры рассмотрения жалоб.

Правила работы СМИ, утвержденные Центральной избирательной комиссией, предусматривают равный доступ к СМИ и справедливое освещение всех конкурентов на выборах, однако отчеты мониторинга показали, что не все СМИ следовали этим правилам.

Международные наблюдатели из Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и УСОНВ, а также Гражданская коалиция за свободные и честные выборы, Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства и медийные НПО отметили, что Совет по аудиовизуалу был неэффективен во время парламентских выборов 2021 года, и не смог наказать все телеканалы, которые он перечислил в своем первом отчете о мониторинге как нарушившие закон. Международные наблюдатели отметили, что Совет по аудиовизуалу на момент выборов не воспринимался как политически независимый и не пользовался доверием общества.

В марте парламент внес поправки в уголовный кодекс и кодекс о правонарушениях, предусматривающие более жесткие санкции за покупку голосов, массовую перевозку избирателей, разжигание ненависти и незаконное финансирование политических партий, конкурентов на выборах и избирательных кампаний. В декабре парламент принял избирательную реформу, гарантирующую присутствие оппозиции в Центральной избирательной комиссии, предоставляющую избирателям за рубежом два дня для голосования, делающую финансирование избирательной кампании более прозрачным, а также ужесточающую санкции за использование административных ресурсов для получения политической выгоды и коррумпирования избирателей.

Политические партии и политическое участие: Оппозиционные партии утверждали, что несколько уголовных дел, возбужденных властями против их членов в течение года, были политически мотивированы. Нескольким высокопоставленным политикам были предъявлены обвинения по уголовным делам, включая бывшего президента Игоря Додона, обвиняемого в коррупции и государственной измене, и члена парламента от партии Шор Марину Таубер, обвиняемую в коррупции и незаконном финансировании партии. Власти отвергли утверждения о политическом характере уголовных дел, и ни один из видных юристов или экспертов по правам человека не пришел к выводу, что расследования были политически мотивированы. В течение года продолжалось рассмотрение еще нескольких уголовных дел, возбужденных в предыдущие годы в отношении высокопоставленных политиков (см. раздел 4 "Коррупция и отсутствие прозрачности в работе правительства"). В ноябре кабинет министров обратился в Конституционный суд с просьбой распустить партию "Шор" в связи с ее предполагаемой незаконной деятельностью, включая незаконное финансирование избирательных кампаний и работу в поддержку операций российского правительства по оказанию вредоносного влияния в стране. Гражданское общество выразило сомнение в том, что обвинения в незаконном финансировании будут достаточными для того, чтобы суд объявил партию Шор вне закона.

Участие женщин и членов групп меньшинств: Никакие законы не ограничивают возможности женщин и членов групп меньшинств участвовать в процессе политической деятельности, и они принимали в нем участие. Закон предусматривает, что на каждый гендер должно приходиться не менее 40% кандидатов в партийных списках кандидатов на парламентских и местных выборах. Закон требует, чтобы 20 процентов государственных субсидий, выделяемых партиям и кандидатам, использовались для продвижения кандидатов-женщин. Закон предусматривает санкции против политических партий, которые продвигают дискриминационные идеи или стереотипы, используют дискриминационные формулировки в СМИ или не выполняют требуемые гендерные квоты. Наблюдатели от гражданского общества сообщили, что закон не соблюдался, особенно во время избирательной кампании.

Раздел 4. Коррупция и отсутствие прозрачности в правительстве

Закон предусматривает уголовное наказание за коррупцию должностных лиц, и правительство в целом неэффективно применяло этот закон. Правительство предприняло шаги по борьбе с коррупцией и повышению независимости судебной системы и потенциала антикоррупционных органов. Несмотря на некоторые улучшения, коррупция остается серьезной проблемой.

Поступали многочисленные сообщения о коррупции в правительстве.

Коррупция была широко распространена в судебной системе и других государственных структурах. Правительство, включая парламент, продолжало уделять приоритетное внимание судебной реформе и антикоррупционной деятельности, в том числе путем устранения законодательных препятствий для конфискации активов, приобретенных незаконным путем, и проведения заочных судебных процессов над лицами, обвиняемыми в коррупции, повышения прозрачности, обеспечения возврата активов и судебного преследования коррумпированных бывших чиновников и олигархов, а также проведения проверки судебных и прокурорских надзорных органов.

Закон уполномочивает Национальный антикоррупционный центр (НАЦ) проверять благосостояние и решать проблемы "политической честности, общественной честности, институциональной честности и фаворитизма". Национальный орган по неподкупности (НОН), который был создан для проверки активов, личных интересов и конфликтов интересов чиновников, не работал в полную силу из-за длительных задержек с подбором инспекторов по неподкупности, как того требует закон.

Президент Санду и Партия действия и солидарности (ПАС) во фракции парламентского большинства подвергли критике НАЦ и НОН за недостаточность действия по расследованию деятельности коррумпированных чиновников, и парламент в феврале сменил главу НОН. В марте глава НОН Родика Антоци была отстранена от должности, а затем уволена в связи с продолжающимся уголовным расследованием в отношении нее по подозрению в совершении преступления по продаже влияния, которая якобы нанесла ущерб учреждению на сумму 126 570 леев (\$6 750). По состоянию на декабрь правительство не назначило нового главу НОН.

Коррупция: Ключевые антикоррупционные институты страны — Генеральная прокуратура и ее специализированные подразделения по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, НИА, НАЦ и Агентство по возврату криминальных активов — добились определенного прогресса в расследовании случаев незаконного обогащения и ареста активов.

Эффективное сотрудничество с соответствующими органами других юрисдикций привело к аресту 18 августа активов, принадлежащих беглому олигарху Владимиру Плахотнюку и нескольким другим бывшим известным политикам. В течение года прокуратура возобновила или продолжила несколько уголовных дел о незаконном обогащении действующих и бывших политических лидеров, включая бывшего президента Игоря Додона, члена парламента от Социалистической партии Корнелиу Фуркулица, члена парламента от Социалистической партии и бывшего премьер-министра Зинаиду Гречаный, члена парламента от партии Шор Марину Таубер и других.

После ареста и отстранения от должности в октябре 2021 года по обвинению в коррупции и ненадлежащем урегулировании конфликта интересов, связанного с личными связями с беглым олигархом Вячеславом Платоном, генеральный прокурор Александр Стояногло в декабре

оставался под судебным контролем. Комиссия, созданная Высшим советом прокуроров (ВСП) для оценки поведения Стояногло, в мае пришла к выводу, что его работа была неудовлетворительной, и ВСП рекомендовал президенту Санду уволить его. Стояногло оспорил эту рекомендацию в суде, и по состоянию на декабрь он не был официально отстранен от должности.

24 мая бывший президент и почетный председатель Социалистической партии Молдовы Игорь Додон был задержан по обвинению в коррупции, государственной измене, незаконном финансировании политической партии и незаконном обогащении. 26 мая суд Кишинева поместил Додона под домашний арест, срок которого несколько раз продлевался, и действовал до 18 ноября. Додон не признал себя виновным и заявил, что его дело было политически мотивированным — это утверждение было отклонено властями, местными НПО и правозащитными группами. Прокуроры заявили, что двое других подозреваемых по этому делу после ареста Додона покинули страну. Несколько членов семьи Додона, включая его мать, жену и шурина, также находились под следствием. В отдельном деле, в августе, антикоррупционные прокуроры обвинили Додона в злоупотреблении служебным положением в интересах организованных преступных групп во время его пребывания на посту министра экономики с 2008 по 2009 год. Додон был подозреваемым по делу о мошенничестве при покупке электроэнергии, которое нанесло государственному бюджету ущерб на сумму более 12 миллионов долларов, по данным прокуратуры. По состоянию на декабрь оба дела находились на рассмотрении в суде.

22 июля член парламента от партии Шор и заместитель председателя партии Марина Таубер была лишена депутатской неприкосновенности и помещена в предварительное заключение в Пенитенциарное заведение № 13 в Кишиневе по обвинению в незаконном финансировании партии организованной преступной группой. Адвокаты Таубер оспорили это решение в Апелляционном суде, который в сентябре выпустил Таубер под домашний арест. В октябре мера пресечения в виде ареста была ненадолго изменена на судебный контроль, но затем в ноябре суд снова заменил ее на домашний арест.

Раздел 5. Позиция правительства по отношению к международным и неправительственным расследованиям предполагаемых нарушений прав человека

Разнообразные национальные и международные правозащитные группы в целом действовали без ограничений со стороны правительства, проводя расследования и публикуя свои выводы по делам о правах человека. Государственные чиновники в большинстве своем были готовы к сотрудничеству и учитывали их мнение.

Власти в Кишиневе не имели полного доступа к Приднестровскому региону или контролю над ним. По данным местных и международных экспертов, "власти" в Приднестровье продолжали контролировать и ограничивать деятельность правозащитных НПО. Имеются достоверные сообщения о том, что правозащитные НПО в регионе ограничили свои расследования серьезных нарушений прав человека из-за страха репрессий и преследований со стороны приднестровских "властей".

Организация Объединенных Наций или другие международные органы: Наблюдатели ОБСЕ сообщили, что с марта их доступ в Приднестровский регион был строго ограничен, так что

персонал ОБСЕ должен был сопровождаться приднестровскими "правоохранительными органами" в регионе, и что в течение года им не разрешалось передвигаться в Приднестровском регионе за пределами совместно управляемой зоны безопасности между Приднестровьем и остальной частью страны.

Правительственные органы по правам человека: В стране действуют три органа по правам человека: Управление народного омбудсмана, Агентство межэтнических отношений и Совет по предотвращению и ликвидации дискриминации и по обеспечению равенства (Совет по равенству). Народный адвокат и Совет по вопросам равенства являются независимыми институтами, подотчетными парламенту, в то время как Агентство межэтнических отношений входит в состав правительства. В течение года в полном объеме функционировал Офис народного адвоката (омбудсмана). В феврале парламент назначил бывшего члена Совета по предотвращению пыток и Института уголовных реформ Чеслава Панько на должность Народного адвоката после отставки в декабре 2021 года Народного адвоката (омбудсмана) Натальи Молошаг.

Закон предусматривает независимость Народного адвоката от политического влияния и назначение на семилетний срок, не подлежащий возобновлению. Офис Народного адвоката может начать расследование на основании жалоб или по собственной инициативе. Хотя Офис не имел полномочий для исполнения решений, он выступал в качестве наблюдателя за соблюдением прав человека, в том числе в тюрьмах и других местах содержания под стражей. Отдельный Народный адвокат (омбудсмен) по правам детей действует в той же структуре в рамках Офиса народного адвоката.

Совет по равенству отвечает за рассмотрение жалоб на дискриминацию и вынесение рекомендаций, но не имеет правоприменительных полномочий и возможности применять санкции.

Агентство межэтнических отношений контролирует и реализует государственную политику в области межнациональных отношений и использования языков в стране, но его статус агентства, не подотчетного напрямую должностному лицу на уровне кабинета министров, ограничивает эффективность его мандата.

В парламенте также существует отдельный постоянный комитет по правам человека и межнациональным отношениям; полномочия и сферы надзора были узкими.

Раздел 6. Дискриминация и социальные злоупотребления

Женщины

Изнасилование и домашнее насилие: Закон определяет домашнее насилие как уголовное преступление, предусматривает наказание виновных, определяет механизмы для получения запретительных судебных приказов в отношении лиц, совершающих насилие, и распространяет защиту на лиц, не состоящих в браке, и детей лиц, не состоящих в браке. Закон охватывает пять форм домашнего насилия: физическое, психологическое, сексуальное, экономическое и духовное. Максимальное наказание за преступления, связанные с бытовым насилием, составляет 15 лет лишения свободы. Закон криминализирует изнасилование как женщин, так и мужчин, включая супружеское изнасилование и насильственное сексуальное нападение, и устанавливает наказание за нарушения от трех лет до пожизненного заключения. Однако для этого необходимо, чтобы

жертвы доказали, что они подверглись насилию. Домашнее насилие, повлекшее "незначительные телесные повреждения", подпадает под действие кодекса о правонарушениях, а не уголовного кодекса, и может быть наказано штрафом или общественными работами. Закон предусматривает сотрудничество между правительством и организациями гражданского общества, устанавливает защиту жертв как принцип прав человека и позволяет третьим лицам подавать жалобы от имени пострадавших.

В течение года власти обязались должным образом наказывать за насилие в отношении женщин, выделять ресурсы для обеспечения функционирования кризисных центров для жертв насилия, поддерживать круглосуточную работу телефонных линий экстренной помощи, открывать и поддерживать приюты для жертв насилия, предоставлять психологические и юридические консультации, а также специализированные медицинские услуги жертвам сексуального насилия. Публичная информация о судебно-медицинских органах, рассматривающих дела о сексуальном насилии, была недоступна, что ограничивало доступ пострадавших к специализированным услугам.

Тем не менее, сексуальное насилие, включая изнасилования, остается серьезной проблемой. В период с января по июнь прокуроры возбудили 236 уголовных дел о сексуальном насилии. Об изнасиловании в браке сообщалось редко, поскольку 50 процентов женщин считали, что половые отношения в браке являются супружеским долгом. Лица, пережившие насилие, часто подвергаются повторному травмированию при взаимодействии с системой, и социальной стигматизации.

Законодательные пробелы, социальная стигма и страх ретравматизации способствовали формированию культуры безнаказанности лиц, совершивших сексуальное насилие. В результате, по мнению защитников прав женщин, лишь немногие жертвы сексуальных преступлений сообщают об этих преступлениях.

В период с января по декабрь полиция зарегистрировала 1 483 случая насилия в семье, в том числе 19 случаев, закончившихся смертью. Главная полицейская инспекция выдала 4 535 срочных запретительных распоряжений, а суды выдали 590 охранных приказов.

Закон разрешает Министерству юстиции использовать электронные устройства для слежения за подозреваемыми в домашнем насилии абьюзерами. Согласно официальным данным Национальной инспекции пробации (НИП), с января по июнь агентство выдало 394 охранных ордера, обязывающих абьюзеров носить устройства электронного мониторинга (для 380 мужчин и 14 женщин). До выпуска этих устройств НИП сообщала о 70-процентном уровне рецидивизма среди абьюзеров. По состоянию на август, по данным НИП, уровень рецидивизма составлял 19 процентов. НИП также были зарегистрированы и возбуждены дела против 94 злоумышленников, нарушивших правила исполнения охранных приказов.

С июня полиция по закону обязана информировать жертв домашнего насилия об освобождении агрессора из-под стражи, об истечении срока содержания под стражей или об отказе суда продлить срок предварительного заключения. Тюремные администрации также по закону обязаны информировать жертв домашнего насилия о предстоящем освобождении их обидчика из пенитенциарного учреждения. В период с января по июнь 47 жертв домашнего насилия были проинформированы об освобождении лиц, от агрессии которых они пострадали.

В течение года полиция и правозащитные НПО продолжали сообщать о росте числа жалоб на домашнее насилие. С января по декабрь на телефон доверия для женщин и девочек НПО "La

Strada" поступило 1 457 звонков, в том числе 871 жалоба на домашнее насилие, что значительно меньше, чем в 2021 году, когда за тот же период поступило более 1 780 звонков.

Пострадавшие от домашнего насилия в Приднестровье не защищены "законом", в котором отсутствует определение домашнего насилия, и нет возможности разграничения случаев домашнего насилия и других преступлений, что ведет к отсутствию официальной статистики по случаям домашнего насилия. Домашнее насилие без "серьезных телесных повреждений" (таких как переломы костей или сотрясение мозга) остается административным, а не уголовным правонарушением, которое наказывается только штрафом. На Горячую линию по предотвращению насилия в семье "Телефон доверия", находящуюся в ведении НПО, поступило 1 206 звонков. Приднестровские "власти" часто не предпринимали никаких действий в случаях, когда женщин избивали обидчики-мужчины.

Сексуальные домогательства: проблема сексуальных домогательств сохранила свою актуальность. Закон предусматривает уголовное наказание за сексуальные домогательства — от штрафа до лишения свободы на срок до трех лет. Закон запрещает сексуальные домогательства, которые затрагивают достоинство человека или создают неприятную, враждебную, унижительную или оскорбительную обстановку на рабочем месте или в учебном заведении. Не предусмотрено уголовного наказания за или средств гражданско-правовой защиты от сексуальных домогательств при трудоустройстве. По данным НПО, правоохранительные органы неуклонно улучшали качество рассмотрения дел, связанных с сексуальными домогательствами. Тем не менее, группы гражданского общества критиковали судебную систему за недостаточную заботу о безопасности пострадавших и за то, что она не привлекает виновных к ответственности за их поведение.

Репродуктивные права: Не поступало сообщений о принудительных абортах или принудительной стерилизации со стороны государственных органов.

Правительство в партнерстве с Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения повысило качество и доступность услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья и обеспечило доступность этих услуг для всех лиц, находящихся в стране, включая беженцев.

Закон предусматривает, что несовершеннолетние в возрасте до 16 лет должны иметь разрешение от родителей или законных опекунов на получение услуг по охране репродуктивного здоровья; медицинский работник может не исполнять это требование в случае, если жизнь или здоровье ребенка находятся под угрозой. Государство предоставляет гражданам бесплатные контрацептивы через лиц, предоставляющих первичную медицинскую помощь. Несмотря на то, что детям был предоставлен доступ к средствам контрацепции без согласия родителей, через сеть Центров здоровья, доброжелательных к молодежи, многие из них избегали обращаться за средствами контрацепции к семейным врачам из-за социальной стигмы.

Женщины и девочки из исторически маргинализированных сообществ сталкиваются с отчуждением, стигматизацией и дискриминацией, которые часто держат их в бедности и препятствуют их доступу к государственным услугам. Подростки и молодые женщины в сельских районах имеют особенно ограниченный доступ к достоверной информации о репродуктивном и сексуальном здоровье.

Согласно отчету, опубликованному в марте 2021 года Молдавским институтом по правам

человека, сексуальные и репродуктивные права женщин и девочек в интернатах и психиатрических больницах не соблюдаются. Многие из девушек, опрошенных институтом в 2020 году, не имели базовых знаний о жизненных навыках и своих сексуальных и репродуктивных правах, что повлияет на их будущую способность жить самостоятельно и создавать семьи после деинституционализации.

Институт отметил, что женщины, проживающие в этих учреждениях, не имели знаний о контрацептивах и о свободном доступе к средствам гигиены. Персонал не был должным образом подготовлен для предоставления квалифицированных медицинских консультаций по вопросам сексуальных и репродуктивных прав. Кроме того, для этих учреждений был характерен стереотип, согласно которому женщинам с ограниченными возможностями не требуется сексуально-репродуктивное образование, поскольку они не живут половой жизнью или неспособны стать родителями.

Жертвы сексуального насилия имеют доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья наравне с другими гражданами. Экстренная контрацепция не везде была доступна пострадавшим в рамках клинической помощи пациенткам, подвергшимся изнасилованию. Средства экстренной контрацепции предоставлялись только семейными врачами, и не была доступна в центрах неотложной помощи.

В течение года Министерство здравоохранения сотрудничало с гуманитарными агентствами, реагируя на поток беженцев, покидающих Украину, среди которых непропорционально много женщин, ищущих помощи. Это потребовало наращивания комплексного системного ответа на потребности беженцев в сексуальном, репродуктивном и материнском здоровье и решения ряда проблем, связанных с доступом, таких как оплата контрацепции и стационарного лечения в рамках программы медицинского страхования, чтобы украинцы могли получить доступ к медицинской помощи и безопасно рожать детей.

Дискриминация: Женщины и мужчины имеют одинаковый правовой статус в семейном, трудовом, имущественном, гражданском, наследственном праве, а также в судебной системе. Закон требует, чтобы женщины занимали минимум 40 процентов руководящих должностей в правительстве и на политических должностях, включая минимальную квоту в 40 процентов кандидатов в депутаты парламента в избирательных списках политических партий, равномерно распределенных по всему избирательному списку, и предусматривает санкции за несоблюдение этого требования. Хотя закон строго запрещает дискриминацию, определяет обязанности работодателей по обеспечению того, чтобы на рабочих местах не было дискриминации по признаку пола и сексуальных домогательств, а также запрещает сексистские и дискриминационные высказывания и изображения в СМИ и рекламе, дискриминация по признаку пола остается серьезной проблемой. Правительство не обеспечило эффективного применения закона, и женщины сталкивались с дискриминацией на рабочем месте. Закон требует равной оплаты за равный труд, однако в стране сохраняется дискриминация в отношении занятости, оплаты труда и доступа к пенсионным льготам (см. раздел 7.d.).

Женщины с ограниченными возможностями, цыганки и женщины ЛГБТКИ+ сообщили о дискриминации на основании некоторой комбинации их защищенных характеристик.

Системное насилие по признаку расовой или этнической принадлежности и дискриминация

Конституция предусматривает, что все граждане равны перед законом и государственными органами, независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, убеждений, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения. Закон регулирует принципы равенства; предотвращает и борется с дискриминацией; обеспечивает равенство в политической, экономической, социальной, культурной жизни и других областях независимо от расы, цвета кожи, национальности, этнического происхождения, языка, религии или убеждений, пола, возраста, статуса инвалидности, убеждений, политической принадлежности или любых других подобных критериев. В течение года поступали сообщения о дискриминации и преступлениях на почве ненависти, особенно в отношении цыган и представителей еврейской общины.

Свобода выражения: В мае президент подписала поправки к Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, расширяющие защиту от дискриминации, подстрекательства к дискриминации или насилию на почве ненависти. Парламент принял закон после многочисленных задержек с момента его принятия на предварительном голосовании в 2016 году. Новый закон позволяет ужесточить наказание за преступления, мотивированные стереотипами или предрассудками, связанными с принадлежностью к расе, с цветом кожи, этническим, национальным, социальным происхождением, гражданством, полом, гендером, языком, вероисповеданием или религиозными убеждениями, политическими взглядами, гендерной идентичностью, сексуальной ориентацией, здоровьем, возрастом или гражданским состоянием. Он также определяет понятия "пропаганда геноцида" и "преступления против человечности" и вводит новый термин "подстрекательство к дискриминации". (см. раздел 2.а. "Свобода выражения").

Рома продолжали оставаться одной из наиболее уязвимых групп меньшинств в стране, и сталкивались с повышенным риском маргинализации, недопредставленности в процессе принятия политических решений, неграмотности и социальных предрассудков. У рома более низкий уровень образования, более ограниченный доступ к медицинскому обслуживанию и более высокий уровень безработицы, чем у населения в целом. Женщины рома особенно уязвимы перед такими факторами, как социальная изоляция и дискриминация. В некоторых сообществах рома не было водопровода, канализации и отопления. Другие проблемы, с которыми сталкиваются рома, включают отсутствие неотложной медицинской помощи в уединенных поселениях, несправедливое или произвольное обращение со стороны медицинских работников, а также более низкие показатели охвата медицинским страхованием. Властям не хватало эффективного механизма для решения проблем уязвимых семей, дети из которых не посещают школу.

В августе правительство приняло новую программу поддержки населения рома на 2022-2025 гг., в которой предусмотрены меры по содействию трудоустройства рома, в том числе на государственной службе, профессиональному развитию и предпринимательству, а также доступу к образованию, здравоохранению и другим государственным услугам без дискриминации. Правительство планирует потратить 14 миллионов леев (\$747 000) на реализацию программы в 2022-2025 годах. Хотя по официальной статистике число рома составляет 9 000 человек (перепись населения 2014 года), по последним данным (2021 год), составленным немецким агентством по развитию "Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit", численность рома в Молдове составляет 27 900 человек.

Лидеры рома продолжали обвинять правоохранительные органы в том, что они не расследуют

разжигание ненависти и придерживаются дискриминационного отношения к цыганам. Представители рома также сообщили, что полиция не расследовала или отказывалась расследовать случаи дискриминации в отношении рома. По словам лидеров рома, община сталкивается с высоким уровнем эмиграции, а государство не обеспечивает достаточного финансирования посредников для медиаторов общины рома, как это предписано законом.

Дети

Регистрация рождения: Лица могут приобрести гражданство в результате рождения у родителей-граждан, рождения в стране у лиц без гражданства, рождения у родителей, которые не могут передать свое гражданство ребенку, или в результате усыновления родителями-гражданами. Регистрация рождения является бесплатной для всех граждан. Как и в предыдущие годы, рождение рома и детей из очень отдаленных сельских районов не регистрировалось, что ограничивало их возможности получения государственных услуг, включая образование.

Образование: начальное образование было бесплатным и обязательным до девятого класса. Образование детей рома остается проблемой; только половина детей рома посещает школу, и один из пяти — дошкольные учреждения. По словам представителей рома, показатели прогулов и отсева из школ в общинах рома обусловлены бедностью и страхом перед дискриминацией.

Жестокое обращение с детьми: Несмотря на то, что закон запрещает отсутствие заботы о детях и конкретные формы жестокого обращения, такие как принуждение к попрошайничеству, жестокое обращение с детьми остается проблемой.

Министерство образования и исследований сообщило о 7 181 случае насилия в отношении детей в 2020-21 учебном году. В большинстве случаев дети подвергались физическому насилию, пренебрежению, психологическому насилию и трудовой эксплуатации. Органы местного публичного управления не смогли отследить все случаи жестокого обращения с детьми, ссылаясь на отсутствие специалистов. Народный адвокат (омбудсмен) по правам ребенка заявил, что большинство случаев детской безнадзорности связано со злоупотреблением алкоголем в семье.

По данным Министерства внутренних дел, за 10 месяцев текущего года правоохранными органами задокументировано 275 случаев сексуального насилия над детьми, в том числе 265 случаев сексуального насилия над девочками. Из общего числа 44 преступления были совершены с помощью информационных технологий (онлайн). Специальное подразделение по делам несовершеннолетних в Генеральной прокуратуре, Отдел ювенальной юстиции, отвечает за то, чтобы особое внимание и экспертиза уделялись жертвам жестокого обращения с детьми и детям-правонарушителям.

Детские, ранние и принудительные браки: Минимальный возраст вступления в брак по закону составляет 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. Детские браки были наиболее распространены в общинах рома, где, по некоторым данным, замуж выдавались девочки в возрасте от 12 до 14 лет. Это происходило либо в форме принудительного брака, когда девушку выдавали замуж за взрослого мужчину против ее воли, либо в форме брака по расчету, когда "свахи" договаривались о будущем браке двух детей. В таких случаях брак заключается без оформления официальных документов и без официальной регистрации. После замужества девочки обычно бросали школу, чтобы заниматься домашними делами.

Сексуальная эксплуатация детей: эксплуатация ребенка в коммерческом сексе наказывается лишением свободы на срок от 10 до 12 лет. Властями вовлечение несовершеннолетних в занятия коммерческим сексом наказываются по закону как изнасилования. Закон запрещает производство, распространение, трансляцию, импорт, экспорт, продажу, обмен, использование или хранение детской порнографии, за что предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от одного до трех лет и штрафа. Эти законы в целом соблюдались. Минимальный возраст для секса по обоюдному согласию — 16 лет. Страна была местом детского секс-туризма. Согласно отчету Международной организации по миграции " *Исследование насилия в отношении детей и молодежи*" за 2020 год по Молдове, 7,6 процента девочек и 5,4 процента мальчиков в возрасте от 13 до 17 лет подвергались тем или иным формам сексуального насилия в предыдущем году.

Дети, помещенные в специализированные учреждения: Правительство при поддержке организаций гражданского общества продолжало деинституционализацию детей, хотя этот процесс шел медленно из-за пандемии. В общей сложности 676 детей (307 девочек и 369 мальчиков) были помещены в систему интернатного ухода в 39 государственных учреждениях в течение года. Из них наиболее уязвимыми были две категории детей: дети в возрасте младше трех лет (более 10 процентов, или 69 детей) и дети с ограниченными возможностями (более 38 процентов, или 259 детей). Среди детей с ограниченными возможностями более 68 процентов (177 детей) имели тяжелую форму инвалидности. Примерно одна треть детей, помещенных в систему интернатного воспитания, находятся под опекой менее одного года, а 40 процентов — более трех лет. Дети с ограниченными возможностями были помещены в три государственных интерната. Правительство также управляло домами семейного типа, материнскими центрами и центрами дневного ухода, которые предоставляли различные услуги деинституционализированным детям, включая детей с ограниченными возможностями. Дети, воспитывавшиеся в интернатных учреждениях, подвергались большему риску безработицы, сексуальной эксплуатации, торговли людьми и самоубийств во взрослом возрасте по сравнению со своими сверстниками, воспитывавшимися в семьях.

Антисемитизм

Закон предусматривает административную и уголовную ответственность за отрицание Холокоста и оскорбление памяти о Холокосте, а также за ксенофобскую, расистскую и фашистскую пропаганду.

Численность еврейского сообщества составляла от 1 600 до 30 000 человек (в зависимости от источника и определения), включая до 2 000 человек, проживавших в Приднестровье.

По данным еврейской общины, антисемитские высказывания и язык ненависти в Интернете и СМИ в отношении членов еврейской общины остаются проблемой.

Интернет-издания, связанные с деятельностью общины, получали ненавистнические и оскорбительные комментарии.

Остается проблемой вандализм в отношении объектов еврейской культуры и мемориалов остается проблемой. Муниципалитет Кишинева добился ограниченного успеха в удалении антисемитских граффити, появившихся в начале года в общественных местах. В течение года еврейская община сообщила об одном случае вандализма в отношении еврейского памятника "Скорбящая мать" в г. Единец, на котором неизвестные нарисовали свастику. Дело 2021 года о вандализме на еврейском мемориале в Косэуць не было раскрыто, поскольку полиции не удалось установить личности

преступников.

Торговля людьми

См. *Отчет Государственного Департамента о торговле людьми* на сайте <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report/>.

Акты насилия, криминализация и другие злоупотребления на основе сексуальной ориентации, гендерной идентичности или самовыражения, или половых признаков

Криминализация: Закон не предусматривает уголовной ответственности за однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию между взрослыми людьми. В Приднестровье "закон" не разрешает однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию. Законы не исполняются, но не предпринимается никаких убедительных усилий по отмене дискриминационных законов, направленных против ЛГБТКИ+.

Насилие в отношении лиц - ЛГБТКИ+: Хотя представители сообщества ЛГБТКИ+ сообщили об улучшении ситуации с соблюдением их прав в течение года, случаи словесного преследования и дискриминации со стороны государственных служащих и религиозных лидеров продолжались. Например, 16 июня депутаты от Коммунистической партии и партии Шора провели в парламенте флешмоб против Марша гордости (Pride March). Они развернули транспаранты с надписями "Нет гомосексуальной диктатуре, Молдова против фестиваля "Прайд"" или "Молдова — не Содом". Члены муниципального совета от социалистов назвали правящую партию "предателем ценностей и народа" за разрешение проведения Марша гордости. 17 июня мэр Кишинева Ион Чебан заявил, что ЛГБТКИ+ сообществу следует выбрать другое место для проведения марша, например, у здания президента, парламента или других правительственных зданий, так как администрация города запланировала другие мероприятия по маршруту марша и начала ремонт тротуаров (см. раздел 2.b. "Свобода мирных собраний" и "Ограничения свободы выражения мнений, участия в объединении или мирных собраний, подраздел ниже).

Религиозные лидеры продолжали делать гомофобные заявления в адрес сообщества ЛГБТКИ+. Например, 12 июня епископ Маркелл, православный архиепископ Бельц и Фалешт, назвал сообщество ЛГБТКИ+ "носителями самого бессовестного греха, содомитами", а запланированный марш гордости — "парадом позора", призвав граждан провести контрпротест и остановить запланированный Марш гордости в Бельцах. Как и в предыдущие годы, полиция неохотно инициировала расследования против лиц, совершивших насилие. По данным НПО "Genderdoc-M", в большинстве случаев правоохранительные органы не смогли выявить и привлечь к ответственности лиц, совершивших акты насилия в отношении ЛГБТКИ+. По состоянию на декабрь, организация Genderdoc-M сообщила о 41 случае нарушения прав ЛГБТКИ+, включая разжигание ненависти, дискриминацию и инциденты на почве ненависти. Случаи насилия в однополых парах не рассматриваются как случаи домашнего насилия, и жертвы, особенно мужчины, не могут воспользоваться теми же механизмами государственной защиты, что и партнеры в гетеросексуальных парах.

Также часто встречались оскорбления в адрес представителей ЛГБТКИ+ в социальных сетях со стороны как государственных чиновников, так и частных лиц. Например, 8 ноября бывший президент Игорь Додон написал в социальных сетях: "Правительство Майи Санду постепенно

разрушает веру, семью и экономику. Это ведет к разрушению страны! Как родитель... я категорически против пропаганды гомосексуализма и разврата в школах, насаждаемых действующим антинациональным и антихристианским руководством.

Представители PAS выступали против преподавания уроков христианской религии в школах, но теперь начинают кампании по пропаганде гомосексуализма... Во многих школах нет отопления, в отличие от пропаганды ЛГБТ. Остановитесь! Прекратите разрушать нашу семью! Не насмехайтесь над верой! Оставьте Молдову в покое. Уходите!"

Дискриминация: Закон запрещает дискриминацию в сфере занятости по признаку сексуальной ориентации, однако дискриминация в обществе по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности продолжается. Проблема ненависти и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности остается актуальной. Трансгендеры также сталкиваются с дискриминацией при трудоустройстве.

В мае прокуратура отклонила просьбу Министерства обороны возбудить уголовное дело о дезертирстве против Марина Павелеску, солдата, который в ноябре 2021 года разместил в Интернете видеообращение, в котором заявил, что не вернется в армию, потому что с ним плохо обращаются после того, как была раскрыта его сексуальная ориентация. В то же время прокуратура открыла уголовное дело против Министерства обороны по факту "незаконного сбора частных данных" после того, как министерство раскрыло телефонный разговор между Павелеску и его 17-летним бойфрендом, который привел к преследованию и запугиванию солдата со стороны его сверстников и начальства. После инцидента президент Санду, выступая в роли верховного главнокомандующего вооруженными силами, заявила, что обсудит этот случай с Министерством обороны, чтобы обеспечить соблюдение прав человека всеми государственными институтами. Павелеску был одним из основных спикеров на неделе Открытия Прайда.

Несмотря на одобренные парламентом в феврале поправки к Кодексу об образовании, вводящие термин "буллинг" и способы его предотвращения и наказания, школьная травля учащихся из сообщества ЛГБТКИ+ остается повсеместной. В апреле представители сообщества ЛГБТКИ+ провели акцию протеста перед штаб-квартирой правительства, требуя от Министерства образования принятия дополнительных мер по противодействию гомофобии, трансфобии и буллингу в школах после самоубийства подростка-трансгендера, который подвергался постоянному давлению и унижению в школе. В начале года ЛГБТКИ+ сообщество оповестило власти об этом случае, но администрация школы не предприняла никаких действий.

Исследование, проведенное S.C. "Magenta Consulting" S.R.L. для "Terre des hommes Moldova" и "GENDERDOC-M" в 2021 году и опубликованное в течение года, показало, что большинство ЛГБТКИ+ учащихся в возрасте от 15 до 19 лет заявили, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность обсуждаются в школе в ограниченной степени, а большинство учителей имеют или высказывают негативное мнение в отношении ЛГБТКИ+ сообщества. Исследование также показало, что в школах многие люди считали, что сообщество ЛГБТКИ+ состоит из "извращенных, больных или опасных" людей.

В Приднестровье ЛГБТКИ+ лица подвергаются "официальной", а также общественной дискриминации.

Доступность юридического гендерного признания: Организации гражданского общества сообщили, что, хотя трансгендерным лицам технически разрешено менять свои имена в

документах, удостоверяющих личность, включая паспорта, правительство не позволяет им легко обновлять гендерные маркеры, чтобы отразить свою гендерную идентичность. Агентство государственных услуг продолжало отказываться менять документы, удостоверяющие личность, трансгендерам, несмотря на постановления суда. Получение таких судебных приказов по-прежнему требует длительного времени, а требования зависят от каждого конкретного случая, часто требуя от заявителей предъявления психиатрического диагноза "транссексуализм" или "расстройство гендерной идентичности". Самоопределение не допускается.

Принудительные или насильственные медицинские или психологические практики, направленные против ЛГБТКИ+ лиц: В течение года не было сообщений о так называемой конверсионной терапии или других подобных практиках.

Ограничения свободы выражения, участия в объединениях или мирных собраниях: В течение года оппозиционная Социалистическая партия и представители Молдавской православной церкви критиковали активистов, выступавших в поддержку прав ЛГБТКИ+, и выступали за принятие законов об "антигомосексуалистской пропаганде".

26 мая Народное собрание АТО Гагаузии приняло решение, запрещающее СМИ распространять информацию, касающуюся ЛГБТКИ+ сообщества в Гагаузии. Медийные НПО выступили с заявлением, в котором выразили свою обеспокоенность нетерпимым характером решения и его направленностью на ограничение свободы слова.

В июне мэр Кишинева Ион Чебан попытался воспрепятствовать организации GenderDoc-M и другим организациям, поддерживающим права ЛГБТКИ+, провести "Марш гордости", впервые с 2019 года, когда были наложены ограничения из-за пандемии. В мае Чебан заявил в посте на Facebook, что марш "не будет принят" городскими властями из-за его содержания, а за два дня до запланированного на 19 июня марша объявил, что строительство дорог и перенаправление общественного транспорта не позволят провести марш. Несмотря на эти заявления, 19 июня марш прошел по плану, оставался мирным и находился под защитой национальной полиции (см. 2.b. "Свобода мирных собраний"). В марше приняли участие свыше 500 человек, что сделало его крупнейшим Маршем гордости в истории страны. Шесть членов парламента от партии большинства "Действие и солидарность" (PAS) и представители дипломатического корпуса также присоединились к маршу. Другие члены правящей партии, в том числе более социально консервативные, сформулировали свою поддержку марша как поддержку права на публичные собрания и свободу выражения, хотя лично не участвовали в нем (см. раздел 2.b., "Свобода мирных собраний и объединений", и подраздел "Насилие в отношении ЛГБТКИ+ лиц" выше).

Лица с ограниченными возможностями

Лица с ограниченными возможностями не могли получить доступ к образованию, медицинским услугам, общественным зданиям и транспорту наравне с другими. Закон предусматривает равный доступ к общественным учреждениям, медицинским услугам, общественным зданиям и транспорту. Власти редко обеспечивали соблюдение закона, и дискриминация в отношении лиц с ограниченными возможностями сохранялась. Правительство не регулярно предоставляло информацию и сообщения по вопросам ограниченности возможностей в доступных форматах.

Закон требует, чтобы новое строительство и транспортные средства транспортных компаний были доступны для лиц с ограниченными возможностями. Власти выполнили положения закона лишь в ограниченной степени. Хотя некоторые недавно построенные или реконструированные здания были доступны, более старые здания в основном оставались недоступными.

По данным НПО по защите прав лиц с ограниченными возможностями "Мотивация", более чем в 70 процентах государственных учреждений отсутствуют пандусы для лиц с ограниченными возможностями. Лица с ограниченными возможностями передвижения жаловались на отсутствие доступа к общественному транспорту и государственным учреждениям, а также на нехватку выделенных парковочных мест. Несмотря на некоторые улучшения в течение года, городские власти и строительные компании часто игнорировали законодательные требования по обеспечению доступности для людей с нарушениями мобильности.

Большинство школ плохо оборудованы для удовлетворения потребностей детей с ограниченными возможностями. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещали общеобразовательные школы, в то время как других власти помещали в сегрегированные школы-интернаты, или они обучались на дому.

Поступали сообщения о насилии и злоупотреблениях в отношении лиц с ограниченными возможностями. В большинстве случаев прокуроры отказывались расследовать жалобы, поданные пациентами, сомневаясь в достоверности утверждений, сделанных лицами с психическими расстройствами. По данным "Promo-LEX", большинству прокуроров и следователей не хватает технических навыков для расследования актов насилия или пыток в психиатрических учреждениях.

Власти также не имели нормативной базы для психологической оценки жертв пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения в психиатрических учреждениях.

В течение года члены Совета по предотвращению пыток в рамках Национального механизма по предупреждению пыток (НМПП) проводили профилактические посещения интернатов для лиц с ограниченными возможностями. В рамках действия НМПП были выявлены повсеместные проблемы в таких учреждениях, включая: нехватку персонала в большинстве интернатных учреждений и квалифицированного медицинского персонала в учреждениях, принимающих лиц с ограниченными возможностями; игнорирование особых потребностей лиц с психическими расстройствами; словесные и физические оскорбления со стороны персонала в отношении лиц с ограниченными возможностями; принудительное заключение пациентов; нехватку квалифицированного персонала в специализированных учреждениях для детей с ограниченными возможностями; отсутствие механизмов подачи жалоб.

По данным Молдавского института прав человека, системные недостатки, выявленные в психиатрических больницах и центрах временного размещения лиц с ограниченными возможностями, не рассматривались. В частности, институт отметил отсутствие квалифицированного медицинского персонала; пациентов в психиатрических больницах с COVID-19 лечат психиатры; первичное размещение новых пациентов с уже существующими пациентами без проведения ПЦР на COVID-19 или тестирования на антиген; недостаточное количество защитного и санитарного оборудования или медикаментов для протоколов лечения COVID-19. Эксперты сообщили о случаях принудительного применения лекарственных средств без законно оформленного постановления суда.

Пациенты, изолированные в центрах временного размещения, сообщили о введении

психотропных препаратов без их на то согласия, и о плохом обращении со стороны персонала. Институтом были также отмечены недостатки в документировании, расследовании и ведении дел, касающихся лиц с психическими или психосоциальными нарушениями, полицией, прокурорами, судьями и медицинскими работниками. По данным Молдавского института прав человека, в психиатрической больнице г. Бэлць отсутствовала отдельная палата для пациентов, совершивших преступления, в результате чего они содержались и лечились вместе с пациентами, совершившими гражданские правонарушения, и пациентами, находящимися в лечебном учреждении добровольно. Лица с различными видами ограничения возможностей и совершенно разного возраста иногда проживали в одних и тех же комнатах, иногда к пациентам применялись необоснованные ограничительные меры. Не практикуется отделение лиц, которые были преданы суду в гражданском порядке как представляющие опасность для себя или других, и тех, кто проходил лечение в психиатрической больнице по своему собственному добровольному согласию.

По данным Promo-Lex, наиболее уязвимыми оказались пациенты психиатрических больниц, находящиеся на принудительном лечении. Пациенты с психическими отклонениями были обделены вниманием, носили старую одежду и содержались "в плохих условиях содержания" без каких-либо гарантий против жестокого обращения с ними. Приказ генерального прокурора о порядке выявления, регистрации и сообщения о предполагаемых случаях пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения не функционировал. Одно из его положений, согласно которому персонал больницы должен информировать прокуратуру о любых травмах в течение 24 часов, не выполнялось, за некоторыми исключениями. Посещение участниками "Promo-Lex" в течение года показало, что персонал больницы не информировал прокуратуру о пациентах с травмами.

Несмотря на то, что закон предусматривает равные возможности трудоустройства и запрещает дискриминацию лиц с ограниченными возможностями (за исключением рабочих мест, для которых требуется соблюдение особых стандартов в отношении охраны здоровья на рабочем месте), многие работодатели либо не предоставляли необходимых технических средств, либо избегали принимать на работу лиц с ограниченными возможностями.

Защитники прав лиц с ограниченными возможностями сообщили, что на парламентских выборах 2021 года менее 2 процентов избирательных участков были доступны для лиц с ограниченными возможностями передвижения. Большинство избирательных участков не были оборудованы пандусами или доступными туалетами, в их помещениях были узкие входы и темные коридоры, что заставило многих лиц с ограниченными возможностями просить предоставить им переносные урны для голосования. По данным Центральной избирательной комиссии, в стране насчитывается 170 000 лиц с ограниченными возможностями, достигших избирательного возраста (имеющих право голоса). В течение года не было ощутимых улучшений в области доступного голосования.

Правительство продолжило деинституционализацию людей с ограниченными возможностями и предоставило альтернативные услуги на базе сообщества в рамках *Национальной программы деинституционализации людей с интеллектуальными и психосоциальными нарушениями из интернатных учреждений на 2018-26* годы. Наблюдатели за соблюдением прав человека критикуют систему опеки, действующую в стране. Лицо, находящееся под опекой, теряет всякую дееспособность перед лицом закона, и не может совершать социальные и юридические действия, такие как брак, голосование, обращение за социальными пособиями, согласие или отказ от

лекарств. В большинстве интернатных учреждений отсутствуют надлежащие условия для проживания лиц с ограниченными возможностями передвижения.

В Приднестровье "закон" предусматривает защиту прав лиц с ограниченными возможностями в области образования, здравоохранения и занятости.

Достоверная информация об обращении с лицами с ограниченными возможностями в Приднестровье в целом отсутствует, но есть сообщения о том, что дети с ограниченными возможностями редко посещают школу и не имеют доступа к специализированным ресурсам.

Другие виды проявления насилия или дискриминации в обществе

Люди, живущие с ВИЧ, по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в обществе и на официальном уровне.

Закон запрещает больницам и другим медицинским учреждениям отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам или требовать дополнительную плату с лиц с ВИЧ или с подозрением на ВИЧ-инфекцию. Заключение с ВИЧ или СПИДом сталкиваются с высоким уровнем дискриминации как со стороны персонала тюрьмы, так и со стороны других заключенных. Официальная практика требует, чтобы о положительных результатах теста на ВИЧ сообщалось врачу-инфекционисту сектора общественного здравоохранения. В некоторых случаях положительные результаты тестов были сообщены работодателю пациента, и ВИЧ-положительный человек впоследствии подвергся дискриминации. Например, ВИЧ-положительная женщина, работавшая уборщицей в местной школе, была уволена администрацией школы после того, как последняя получила информацию о ВИЧ-положительном статусе женщины, поступившую из медицинского учреждения во время ежегодного медицинского обследования всех работников школы.

Раздел 7. Права трудящихся

а. Свобода участия в объединениях и право на коллективные переговоры

Закон предоставляет работникам право создавать независимые профсоюзы и вступать в них, заключать коллективные договоры и проводить забастовки. В целом эти права соблюдались правительством, за некоторыми исключениями. Закон запрещает антипрофсоюзную дискриминацию, но не предусматривает восстановления в должности работников, уволенных за профсоюзную деятельность. Закон не позволяет бастовать государственным служащим и работникам основных служб, включая медицинские учреждения и работников коммунальных служб. Закон запрещает забастовки, когда правительство объявляет чрезвычайную ситуацию, например, во время стихийных бедствий, эпидемий и пандемий. Органы власти могут ввести обязательный арбитраж по требованию одной из сторон спора. Не было никаких групп работников, исключенных или по-разному охваченных соответствующими мерами правовой защиты.

Существует механизм мониторинга и обеспечения соблюдения трудового законодательства через Государственную инспекцию труда (ГИТ) и Генеральную прокуратуру, но он не смог эффективно контролировать и обеспечивать соблюдения прав на коллективные переговоры и организацию. Закон не предусматривает эффективных санкций за злоупотребление свободой участия в

объединениях или антипрофсоюзную дискриминацию, а также наказаний за нарушение прав профсоюзов.

Наказания за нарушения менее чем соразмерны наказаниям, предусмотренным другими законами, связанными с гражданскими правами. Штрафы к нарушителям применялись редко.

Правительство и работодатели в целом уважали свободу участия в объединениях и право на ведение коллективных переговоров. Организации трудящихся в целом были независимы от правительства, политических партий, работодателей или ассоциаций работодателей, хотя единственная в стране конфедерация профсоюзов национального уровня оставалась практически не реформированной после обретения независимости в 1991 году.

Не было сообщений о том, что правительство, политические партии или работодатели вмешивались в функционирование рабочих организаций. Прокуроры могут отклонять апелляции профсоюзов, обвиняющих их в антипрофсоюзном поведении, а власти не наказывают за предполагаемые нарушения закона о профсоюзах.

b. Запрет принудительного или подневольного труда

Закон запрещает и криминализирует все формы принудительного или обязательного труда, за некоторыми исключениями. Закон и постановление правительства позволяют органам центрального и местного публичного управления, а также военным органам, проводить трудовую мобилизацию взрослого населения при определенных условиях, например, в случае национального бедствия, и использовать такую рабочую силу для развития национальной экономики. В течение года правительством это положение не принималось.

Правительство не обеспечило эффективного исполнения закона. Ресурсы, проверки и меры по устранению последствий принудительного труда в целом были недостаточными, хотя правительство предприняло значительные шаги по улучшению правоприменения, приняв закон, разрешающий проведение внеплановых трудовых инспекций в случае подозрения на незадекларированную работу, принудительный труд или торговлю людьми. Мужчины и женщины становились жертвами торговли рабочей силой внутри страны и в других частях Европы. Внутренняя торговля людьми происходила во всех регионах страны, в основном на фермах, и в виде попрошайничества в больших городах.

Внутренняя торговля людьми с целью их использования для попрошайничества и трудовой эксплуатации, особенно в сельском хозяйстве и строительстве, неуклонно росла. Предполагаемая причастность государственных чиновников к торговле людьми по-прежнему оставалась серьезной проблемой, которую власти пытались решить путем судебного преследования причастных лиц. Также имел место принудительный детский труд (см. раздел 7.с.).

См. отчет Государственного департамента *о торговле людьми* на сайте <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report/>.

c. Запрет детского труда и минимальный возраст для приема на работу

См. выводы Министерства труда *о наихудших формах детского труда* на сайте <https://www.dol.gov/agencies/ilab/resources/reports/child-labor/findings>.

d. Дискриминация в отношении трудоустройства и профессии

Закон запрещает дискриминацию в сфере труда и рода занятий по признаку пола, возраста, расы, цвета кожи, национальности, религии, политических убеждений, социального происхождения, места жительства, ограничения возможностей, ВИЧ-статуса, сексуальной ориентации или гендерной идентичности, статуса беженца или лица без гражданства, членства или деятельности в профсоюзах, а также по другим признакам. Закон требует, чтобы работодатели обеспечивали равные возможности и обращались с работниками без дискриминации, применяли одинаковые критерии для оценки работы каждого сотрудника, а также обеспечивали равные условия для мужчин и женщин в отношении работы и семейных обязанностей. Закон определяет и запрещает как непосредственную, так и косвенную дискриминацию. Правительство иногда применяло штрафные санкции к нарушителям. При исполнении наказания за нарушения были соизмеримы с наказаниями за другие преступления, связанные с ущемлением гражданских прав.

Закон не требует равного вознаграждения за труд равной ценности.

Сохраняется дискриминация по признаку пола в доступе к пенсионным выплатам. Возраст, в котором мужчины и женщины могут выйти на пенсию с полным или частичным пособием, не одинаков, равно как и возраст обязательного выхода на пенсию для мужчин и женщин.

Дискриминация в сфере трудоустройства и профессиональной деятельности имела место по таким признакам, как пол, ограничение возможностей, статус меньшинства, сексуальная ориентация, гендерная идентичность и гендерное самовыражение, половые характеристики и ВИЧ-положительный статус. Имели место гендерное насилие и домогательства на рабочем месте. (также см. раздел 6). Беременные женщины сообщали, что им отказывали в возможности трудоустройства, поскольку такая работа ассоциировалась с дополнительными пособиями, выплачиваемыми после родов.

Закон также предусматривает, что Совет по равенству отвечает за рассмотрение жалоб на дискриминацию и вынесение рекомендаций.

В Приднестровье "законы" о трудовой сегрегации запрещают женщинам занимать рабочие места для более чем 300 рабочих профессий. К запрещенным профессиям относится широкий спектр профессий, которые считаются "слишком опасными или тяжелыми" для женщин, включая сварку, заливку, вождение автомобиля (на дальние расстояния), сдувание снега, добычу газа и выполнение работ по промышленному альпинизму.

е. Приемлемые условия работы

Законы о заработной плате и о рабочих часах: Закон предусматривает национальную минимальную заработную плату, которая меньше уровня бедности. По данным ГИТ, по состоянию на ноябрь задолженность по зарплате составила 77,5 млн. леев (\$4,04 млн.).

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с компенсацией сверхурочных, предусматривает как минимум один выходной день в неделю и обязательный оплачиваемый ежегодный отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней (без учета государственных праздников). В некоторых отраслях, таких как образование, здравоохранение и государственная служба, могут использоваться различные планы оплачиваемых отпусков.

Закон запрещает чрезмерные обязательные сверхурочные работы. Иностранцы, мигранты и домашние работники имеют такие же гарантии в отношении заработной платы и часов работы, как и другие работники.

Безопасность труда и охрана здоровья на рабочем месте: Правительство устанавливает стандарты безопасности и охраны труда (СБОТ), которые подходят для основных отраслей промышленности. Согласно трудовому законодательству, работники могут без ущерба для своей занятости отстраняться от исполнения обязанностей в ситуациях, представляющих угрозу для их здоровья или безопасности.

Плохие экономические условия привели к тому, что предприятия стали меньше тратить средства на защитное оборудование и средства индивидуальной защиты, и уделять недостаточное внимание безопасности работников. Заинтересованные стороны сошлись во мнении, что после изменения законодательства, регулирующего деятельность трудовых инспекций, стандарты безопасности и гигиены труда на рабочих местах ухудшились. В течение года ГИТ сообщила о 562 несчастных случаях на производстве с 580 пострадавшими. ГИТ также сообщила о 58 несчастных случаях на производстве, повлекших за собой смерть.

В декабре парламент одобрил закон, наделяющий ГИТ правом проводить внеплановые трудовые инспекции.

Контроль за соблюдением законов о заработной плате, рабочих часах и охране труда: ГИТ отвечает за контроль за соблюдением законов о трудовых отношениях и охране труда. Усилия правительства по обеспечению соблюдения стандартов гигиены и безопасности труда были ограниченными и неэффективными. Правительство не обеспечивало эффективного соблюдения законов о минимальной заработной плате, сверхурочной работе и охране труда. Количество инспекторов было недостаточным, и инспекторы не имели права проводить внезапные проверки на рабочих местах. Закон требует от правительства устанавливать и контролировать стандарты безопасности на рабочем месте, но инспекции могут проводиться только в случае получения жалобы, и не все жалобы соответствуют критериям для проведения инспекции рабочего места. Наказания за нарушения не соизмеримы с наказаниями за другие аналогичные преступления.

10 марта парламент принял закон, закрепляющий равенство в оплате труда.

Неформальный сектор: Процветающая неформальная экономика составляла значительную часть экономической деятельности страны. По данным Международной организации труда 30,9 процента всего занятого населения имели неофициальную работу. По данным Национального бюро статистики, доля неофициального / незадекларированного труда составила 6,8 процента в третьем квартале 2022 года по сравнению с 8 процентами в третьем квартале 2021 года. Работники неофициального сектора экономики не имеют такой же правовой защиты в рамках положений о заработной плате, почасовой оплате и охране труда и здоровья, как работники официального сектора.

Трудовой кодекс требует заключения трудовых договоров при приеме на работу, но у правительства не было эффективного механизма контроля за соблюдением требований законодательства. По данным Национального бюро статистики, в третьем квартале этого года 67,7 процента всех неофициально занятых работников работали в сельскохозяйственном секторе. По данным Национальной конфедерации профсоюзов, в сельскохозяйственном секторе около 63 процентов работников были заняты без официального оформления